

Затверджено
Рішенням вченої ради
Тернопільського національного
медичного університету
імені І.Я. Горбачевського МОЗ України

Протокол № 5 від 26.06 2020 року

Введено в дію наказом ректора університету

№ 203, від 26.06 2020 року

В. о. ректора



А. Шульгай

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТОСОВНО ЯКОСТІ
ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРИ ЗАВЕРШЕННІ НАВЧАЛЬНОГО РОКУ
(РЕЙТИНГОВЕ АНКЕТУВАННЯ)
У ТЕРНОПІЛЬСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ІМ. І.Я. ГОРБАЧЕВСЬКОГО МІНІСТЕРСТВА ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
УКРАЇНИ

Тернопіль 2020

Система опитування студентів стосовно організації освітнього процесу, якості викладання, дотримання принципів академічної доброчесності та всіх процесів життєдіяльності університету є важливим інструментом для забезпечення якості освітнього процесу в Тернопільському національному медичному університеті ім. І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України. Відгуки студентів сприяють покращенню якості викладання, допомагають викладачам та адміністрації змінювати та вдосконалювати свій підхід, методи навчання та зміст навчальних дисциплін на майбутнє, надають можливість вносити зміни в освітні програми.

1. Загальні положення

1.1. «Положення про опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості освітньої діяльності при завершенні навчального року (рейтингове анкетування) у Тернопільському національному медичному університеті ім. І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України. (далі - Положення) укладене з метою регламентації процесу організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при завершенні навчального року, як складової системи забезпечення якості у Тернопільському національному медичному університеті імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України.

1.2. Положення визначає принципові підходи до організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності, зокрема мету, завдання, принципи, методику проведення, принципи аналізу та оприлюднення результатів, механізми та контроль використання отриманих результатів у Тернопільському національному медичному університеті імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України.

1.3. Положення враховує закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», стандарти ISO 9001:2015 та принципи, викладені у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти, діє в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній та внутрішній нормативній базі

забезпечення якості вищої освіти Тернопільського національного медичного університету імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України. і є складовою останньої.

1.4. Формування анкет, співпрацю із органами студентського самоврядування, методичне забезпечення, проведення, аналіз, оприлюднення результатів, зберігання, формування рекомендацій зацікавленим особам та контроль за використанням результатів організовує відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти університету.

2. Мета, завдання та загальні принципи проведення опитування здобувачів вищої освіти.

2.1. **Метою** опитування є дослідження якості викладання та рівня задоволеності студентів, як споживачів освітніх послуг, покращення результатів діяльності Університету, стимулювання професійного зростання та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, врахування інтересів та пропозицій здобувачів вищої освіти під час формулювання цілей та програмних результатів навчання, організації навчального процесу, залучення студентів до процесу періодичного перегляду та удосконалення процедур забезпечення якості освітніх програм.

2.2. **Основними завданнями** проведення опитування є:

- використання анкетування як одного з елементів моніторингу системи контролю за якістю освітнього процесу.
- розширення участі студентів в управлінні закладом вищої освіти, отримання зворотного зв'язку в освітньому процесі;
- підвищення ефективності освітнього процесу;
- формування прагнення викладачів до самооцінки науково-педагогічної діяльності;
- отримання надійної та якісної інформації про ставлення здобувачів вищої освіти до діяльності науково-педагогічних працівників, виділення кращих лекторів та викладачів за попередній навчальний рік;
- формування рейтингу кращих викладачів та лекторів за навчальний рік на

основі отриманих результатів;

- формування рейтингу кращих та гірших дисциплін за навчальний рік по різних критеріях оцінки.

- отримати надійну та якісну інформацію про навчання і викладання за освітньою програмою, з метою подальшого використання цієї інформації при перегляді освітньої програми;

- забезпечення викладачів необхідною інформацією, що дозволяє цілеспрямовано вдосконалювати окремі аспекти науково-педагогічної діяльності, покращувати її якість;

- забезпечення керівників освітніх програм і науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання, інформацією, що сприятиме покращенню якості підготовки фахівців та підвищенню ефективності освітнього процесу.

- забезпечення керівництва університету інформацією про різні аспекти науково-педагогічної діяльності викладачів;

- розробка заходів, спрямованих на підвищення якості навчальної роботи Університету, підвищення ефективності науково-педагогічної праці, формування мотивації професорсько-викладацького складу, заохочення науково педагогічних працівників.

2.3. Отримана у процесі анкетування інформація повинна відповідати таким вимогам:

- об'єктивність (відображення реального стану інформації);

- точність (мінімальність у похибках вимірювань);

- повнота (оптимальність джерел інформації);

- достатність (прийняття обґрунтованих рішень);

- оперативність (своєчасність інформації);

- доступність (реальність вирішуваних проблем).

2.4. Основними принципами опитування здобувачів освіти є:

- відповідність цілям освітньої програми, місії та стратегії;

- студентоцентричність;

- анонімність та добровільність;

- системність регулярність;

- процедурна визначеність;
- інформативність.

2.5. Отримана у процесі анкетування інформація повинна відповідати таким вимогам:

- об'єктивність (відображення реального стану інформації);
- точність (мінімальність у похибках вимірювань);
- повнота (оптимальність джерел інформації);
- достатність (прийняття обґрунтованих рішень);
- оперативність (своєчасність інформації);
- доступність (реальність вирішуваних проблем).

2.6. Основними принципами опитування здобувачів освіти є:

- відповідність цілям освітньої програми, місії та стратегії;
- студентоцентричність;
- анонімність та добровільність;
- системність регулярність;
- процедурна визначеність;
- інформативність.

3. Формування питань анкет

3.1. Зміст анкети розробляється відділом внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та узгоджується із адміністрацією університету та студентським парламентом.

3.2. Зміст анкети затверджується разом із цим положенням вченою радою університету та вводиться в дію наказом ректора.

3.3. Зміни в зміст анкети вносяться у разі необхідності за поданням адміністрації, відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, органів студентського самоврядування та інших зацікавлених осіб.

3.4. Анкети включають в себе:

- рейтингові питання про вибір студентом кращих лекторів та викладачів за минулий навчальний рік; про вибір студентами кращих та гірших дисциплін стосовно якості викладання, якості подання матеріалів в

системі Moodle, якості підготовки до ліцензійних іспитів;

- питання про якість викладання, дотримання принципів академічної доброчесності та прояви корупції;
- рекомендації стосовно покращення якості навчання

3.5. Процедура опитування щодо стану навчального процесу в Університеті допомагає отримати інформацію про:

- ставлення здобувачів вищої освіти до проблем організації та ведення освітнього процесу;
- критерії оцінювання здобувачами вищої освіти стану освітньої діяльності науково-педагогічних працівників;
- шляхи підвищення якості навчального процесу, зокрема навчальної діяльності викладачів Університету.

3.6. Анкети для опитування представлені у додатку 1 та висвітлюються для публічного огляду на сайті університету в розділі «Система внутрішнього забезпечення якості освіти».

4. Принципи організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності за навчальний рік

4.1. Об'єктом оцінювання є якість освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в Тернопільському національному медичному університеті імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України

4.2. Суб'єктом оцінювання є здобувачі вищої освіти, що навчаються в університеті.

4.3. Оцінювання якості освітньої діяльності при завершенні навчального року проводиться у формі соціологічного опитування здобувачів вищої освіти (студентів усіх форм навчання), що навчаються в університеті.

4.4. Оцінювання здійснюється відповідно до Плану роботи відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та затверджується ректором за поданням керівника відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Також зазначені заходи у вмотивованих випадках можуть проводитися поза планом за ініціативою посадових осіб та органів студентського самоврядування.

4.5. Оцінювання якості освітньої діяльності при завершенні навчального року здійснюється методом анкетного опитування. Участь здобувачів вищої освіти в опитуванні є добровільною та анонімною. Анкетування проводиться у форма письмового заповнення анкет.

4.6. Можливим є варіант он-лайн опитування із збереженням анонімності та дотриманням основних принципів організації анкетування, зазначених вище, при згоді студентського парламенту, або внаслідок ініціативи студентів певного факультету (ННІ). При цьому на скриньки студентів надсилається роз'яснення стосовно заповнення анкет та посилання на сторінку анкети.

4.7. Анкетування за попередній навчальний рік проводиться в перші 2 тижні наступного навчального року під час проведення лекційних занять (або під час зібрання студентів). Можливим є відтермінування анкетування за ініціативи студентського парламенту, деканату, або адміністрації, але не більше ніж на 1 місяць.

4.8. Опитування проводиться за графіком поданим відділом внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, який узгоджений із адміністрацією та навчальним відділом.

4.9. Опитування проводять спеціально створені комісії, які затверджуються наказом ректора. В склад комісій обов'язково входять представники здобувачів вищої освіти. Роль комісій полягає в організації анкетування під час лекційного заняття, зібрання анкет та передача анкет у відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Анкети та графік анкетування комісії отримують в відділі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, де проходять інструктаж стосовно організації опитування.

4.10. У випадку онлайн-опитування розсилку посилань на сайт анкети проводить деканат. При цьому переглядати результати анкетування можуть працівники відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, що забезпечується технічними характеристиками онлайн-анкети. При цьому студенти можуть проголосувати лише 1 раз і лише із профілю під доменом tdmu.edu.ua. При цьому забезпечується анонімність анкетування, через відсутність можливості збирати електронні скриньки здобувачів.

Відповідальність за анонімність анкетування несе відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

4.11. Перед початком опитування повідомляються як здобувачі вищої освіти, так і кафедральні працівники.

4.12. До анкети можуть додаватися списки дисциплін, які вивчалися в минулому навчальному році та списки дисциплін, питання з яких включені в ліцензійні іспити.

5. Особливості опитування студентів-випускників за попередній навчальний рік.

5.1. Опитування студентів-випускників проводиться працівниками відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти разом із комісіями із забезпечення якості освіти факультету (ННІ) в кінці навчального року в період після літньої сесії та перед видачою документів про закінчення навчання.

5.2. Опитування може проходити у форма письмового заповнення анкет, так і у формі онлайн-анкетування за погодженням із студентським самоврядуванням, та здобувачами вищої освіти факультету (ННІ).

5.3. Опитування проводиться разом із анкетуванням задоволеності випускників наданими освітніми послугами. Зразок анкети поданий у додатку 2.

6. Аналіз та опрацювання отриманих даних, складання рейтингових списків лекторів, викладачів та дисциплін.

6.1. Фахове опрацювання, аналіз отриманих результатів та формування звіту проводить ВВЗЯВО.

6.2. Для оптимального опрацювання отриманих анкет можуть долучатися комісія, яка створюється наказом ректора, та проводить опрацювання анкет лише спільно із працівниками відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

6.3. При обробці результатів опитування для забезпечення мінімально допустимої похибки опитування та його об'єктивності результати анкетування у якому взяли участь менше 30 респондентів можуть не враховуватися у побудові рейтингових списків. У випадку якщо кількість студентів на курсі навчання менше 30 осіб, побудова рейтингових списків проводиться і оприлюднюється із

дозволу адміністрації.

6.4. Аналіз результатів опитування проводиться окремо для кожного курсу та факультету (ННІ).

6.5. Питання стосовно рейтингових питань проводиться із елементами ранжування. При цьому за перше місце призначається 3 бали, за друге місце – 2 бали, за 3 (і більше) місце – 1 бал. Усі бали кожного викладача (дисципліни) сумуються і виводиться рейтинговий бал. Список викладачів (дисциплін) формується відповідно до кількості набраних рейтингових балів. У випадку однакової кількості балів, вище місце в рейтингу має викладач (дисципліна), які мають більше голосів студентів які віддали цьому викладачу (дисципліні) 1 місце і т.д. У випадку повної тотожності голосів місце розділяється між 2 (чи більше) викладачами (дисциплінами).

6.6. У випадку якщо викладач, чи дисципліна, відсутні на цьому курсі, рейтинговий список не змінюється. В подальшому проводиться аналіз такого вибору студентів.

6.7. Питання стосовно дотримання академічної доброчесності та антикорупційної політики опрацьовуються відповідно до сумарної кількості голосів студентів.

6.8. Питання стосовно рекомендацій, щодо покращення якості навчання формуються окремим списком.

6.9. Звіти по анкетуванню подаються окремо для кожного курсу та факультету (ННІ). Окремо подається звіт стосовно рекомендацій студентів, щодо покращення якості освітнього процесу.

6.10. Формуються також рейтингові списки найкращих викладачів, лекторів та дисциплін. При цьому відбирається лише 5 найкращих, відповідно до кількості набраних рейтингових балів окремо для кожного курсу та факультету (ННІ).

6.11. Дані опитування проведеного для студентів-іноземців весняного набору додаються до основної групи анкет і аналізуються разом із студентами основної групи.

7. Механізми оприлюднення, зберігання та впровадження результатів

анкетування, контроль за використанням результатів опитування.

7.1. Проаналізовані повні дані опитування окремо для кожного курсу та факультету (ННІ) передаються адміністрації (ректору та проректору з науково-педагогічної роботи) не пізніше ніж через 60 днів після проведеного анкетування.

7.2. Оприлюднюються в публічній інформації (на сайті університету в розділі «Система внутрішнього забезпечення якості освіти») рейтингові списки кращих лекторів, викладачів, дисциплін. При цьому оприлюднюються 5 кращих, відповідно до кількості набраних рейтингових балів окремо для кожного курсу та факультету (ННІ). Аналогічні списки ВВЗЯВО передає в рейтингову комісію, відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і кафедр» для нарахування додаткових рейтингових балів.

7.3. Дані про гірші дисципліни та результати про недотримання академічної доброчесності при вивченні окремих дисциплін за минулий рік подаються відповідним завідувачам кафедр із вказанням рейтингового місця за окремими показниками. Ці дані не підлягають публічному оприлюдненню.

7.4. Повний аналіз рекомендацій студентів стосовно удосконалення якості освітнього процесу передаються деканам відповідних факультетів спільно із студентським парламентом. Ці дані не підлягають публічному оприлюдненню.

7.5. Скорочений варіант рекомендацій студентів стосовно удосконалення якості освітнього процесу (питання що можуть стосуватися якості освітньої програми) передаються гарантам освітніх програм та головам комісій із забезпечення якості вищої освіти факультетів (ННІ). Відбір здійснює відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Ці дані не підлягають публічному оприлюдненню.

7.6. Загальні результати оцінювання якості організації освітньої діяльності здобувачами вищої освіти розглядаються на засіданнях центральної методичної комісії, ректорату, Раді із забезпечення якості освіти Університету та, за ініціативою деканів, на засіданнях вченої ради факультетів. Також завідувач відповідної кафедри може доносити загальну інформацію до викладачів на

засіданні кафедри.

7.7. Результати оцінювання враховуються при:

- оновлені освітніх програм;
- організації навчального процесу в університеті та на факультетах;
- формуванні навчального плану;
- оновлені навчальних програм з дисциплін;
- формуванні рейтингу викладачів та фінансовій стимуляції їх роботи;
- при плануванні підвищенні кваліфікації викладачів
- вирішенні кадрових рішень.
- при проходженні конкурсного відбору, розподілі навчального навантаження науково-педагогічних працівників кафедр;
- кафедрами при вдосконаленні методичного забезпечення навчального процесу, оновленні матеріалів підготовки, лекційних матеріалів та ін.

7.8. Результати анкетування зберігаються у проректора з науково-педагогічної роботи в паперовому виді та в електронному виді у відділі внутрішнього забезпечення якості освіти.

7.9. За результатами анкетування адміністрація університету може використовувати різні форми адміністративного впливу.

7.10. Доступ для ознайомлення з повною інформацією, яка не підлягає публічному оприлюдненню, можуть мати органи студентського самоврядування та окремі викладачі за попереднім запитом із дозволу ректора або проректора із науково-педагогічної роботи. Поширення інформації, яка не підлягає публічному оприлюдненню, заборонене.

7.11. Декани факультетів (ННІ), гаранті освітніх програм, завідувачі кафедр та інші особи, яким доводиться дані анкетування подають у відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти відомості про результати використання цих даних в організації освітнього процесу не пізніше ніж в кінці навчального року (до проведення наступного анкетування), або в термін, який окремо визначається адміністрацією університету.

8. Прикінцеві положення

8.1. Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію

наказом ректора, якщо інше не передбачено цим же наказом,

8.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом ректора або наказом ректора за рішенням Вченої ради університету. У такому ж порядку Положення скасовується. Після прийняття нової версії Положення, попереднє втрачає чинність.

Погоджено:

Керівник навчального відділу

А. Машталір

Керівник відділу внутрішнього
забезпечення якості вищої освіти

А. Чорномидз

Голова студентського парламенту

А. Присяжнюк

В.о. начальника юридичного відділу

Н. Цпін

Шановні студенти!

Просимо Вас відповісти на запитання анкети, аналіз яких допоможе підвищити рівень ефективності навчання студентів та дасть можливість виділити кращих лекторів та викладачів.

- 1. Вкажіть будь ласка 3 лекторів за минулий навчальний рік, які на Вашу думку найкраще та найцікавіше проводять лекційні заняття, використовують інноваційні методики викладання навчального матеріалу (просимо вказати в порядку, де №1 – це найкращий лектор і т.д.)**

№1. _____

№2. _____

№3. _____

- 2. Вкажіть будь ласка 3 викладачів за минулий навчальний рік, які на Вашу думку найкраще та найцікавіше проводять практичні заняття, використовують інноваційні методики викладання навчального матеріалу, об'єктивно оцінюють знання студентів (просимо вказати в порядку, де №1 – це найкращий викладач і т.д.):**

№1. _____

№2. _____

№3. _____

- 3. Вкажіть будь ласка, на яких дисциплінах за минулий навчальний рік якість викладання найкраща, широко використовуються інноваційні технології навчання, об'єктивно оцінюються знання студентів (просимо вказати в порядку, де №1 – це найкраща якість і т.д.):**

№1. _____

№2. _____

№3. _____

- 4. Вкажіть будь ласка, на яких дисциплінах за минулий навчальний рік якість викладання найгірша (просимо вказати в порядку, де №1 – це найгірша якість і т.д.):**

№1. _____

№2. _____

№3. _____

- 5. Вкажіть будь ласка, на яких кафедрах та з яких дисциплін за минулий навчальний рік якість навчально-методичних матеріалів у системі Moodle найбільш відповідає вимогам навчальної програми, подані сучасні дані та наявна інформація із сучасних протоколів надання медичної допомоги (просимо вказати в порядку, де №1 – це найкраща якість і т.д.):**

№1. _____

№2. _____

№3. _____

6. Вкажіть будь ласка, на яких кафедрах та з яких дисциплін за минулий навчальний рік якість навчально-методичних матеріалів у системі Moodle подана найгірше, не відповідає навчальній програмі, чи дані застарілі (просимо вказати в порядку, де №1 – це найгірша якість і т.д.):

№1. _____

№2. _____

№3. _____

7. На яких кафедрах за минулий навчальний рік Вас найкраще готували до ліцензійних іспитів КРОК (просимо вказати в порядку, де №1 – це найкраща якість і т.д.):

№1. _____

№2. _____

№3. _____

8. На яких кафедрах за минулий навчальний рік Вас найгірше готували до ліцензійних іспитів КРОК (з дисциплін, які включені в програму іспиту) (просимо вказати в порядку, де №1 – це найгірша якість і т.д.):

№1. _____

№2. _____

№3. _____

9. Назвіть, будь ласка дисципліни за минулий навчальний рік, на яких викладачі залишали групи та не займались з Вами під час проведення практичних занять:

10. Чи доводилось Вам стикатись із фактами корупції при вивченні дисциплін за минулий рік? Вкажіть будь ласка дисципліни.

11. Чи є у вас пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу в університеті:

Дякуємо!

Анкета
для випускника ТНМУ ім. І.Я. Горбачевського МОЗ України

1. Чи є, на Вашу думку, знання, вміння й навички, отримані в університеті, достатніми для вашої майбутньої професійної діяльності (необхідне підкресліть):

- ☐ так;
- ☐ переважно так;
- ☐ ні, оскільки не отримано досвіду застосування практичних навичок;
- ☐ Ваш варіант _____

2. Спробуйте визначити, наскільки глибоко і на сучасному рівні подавався Вам впродовж вашого навчання в університеті навчальний матеріал на лекціях і практичних заняттях (необхідне підкресліть):

Лекції:

- ☐ рівень цілком задовольняє;
- ☐ не зовсім задовольняє;
- ☐ не задовольняє;
- ☐ хотіли б дізнаватися більше нового й на глибшому рівні;
- ☐ інформація, що надається, далека від практики.

Практичні заняття:

- ☐ рівень цілком задовольняє;
- ☐ не зовсім задовольняє;
- ☐ не задовольняє;
- ☐ хотіли б одержувати більш стабільні навички й уміння;
- ☐ не всі навички й уміння, що формуються на заняттях, будуть застосовуватися в подальшому на практиці.

3. Оцініть будь ласка доцільність та рівень здобуття практичних навичок (необхідне підкресліть):

- ☐ рівень цілком задовольняє;
- ☐ не зовсім задовольняє;
- ☐ рівень цілком задовольняє, але хотілося б покращити наступне

- ☐ не задовольняє;
- ☐ Ваш
варіант _____

4. Як Ви можете охарактеризувати критерії оцінювання знань, умінь і навичок, що застосовувались викладачами (необхідне підкресліть):

- ☐ критерії зрозумілі;
- ☐ критерії не зрозумілі;
- ☐ критерії не відповідають (завищені/занижені) реальним вимогам щодо якості підготовки,
оскільки: _____

5. Які зміни в навчальному процесі, на Вашу думку, могли б сприяти підвищенню якості підготовки майбутніх випускників університету (обрати не більше трьох варіантів):

- | | |
|---|--|
| а) зміна навчального плану (переліку дисциплін, що вивчаються); | г) підвищення кваліфікації і якості роботи викладачів; |
| б) зміна змісту дисциплін; | д) розвиток культури спілкування між викладачами і студентами; |
| в) удосконалення матеріально-технічної бази кафедри; | е) Ваш варіант _____ |

6. Як Ви оцінюєте діяльність студентського самоврядування в університеті, а саме чи впливають органи студентського самоврядування на вирішення питань студентського життя? (необхідне підкресліть):

- | | |
|---|---|
| ☐ впливають на вирішення багатьох питань студентського життя; | ☐ не впливають на вирішення будь-яких питань студентського життя; |
| ☐ вирішують лише деякі актуальні питання студентського життя; | ☐ мені нічого не відомо про роботу студентського самоврядування в університеті. |

7. Як би ви охарактеризували наш університет на ринку надання освітніх послуг в медичній галузі:

- | <i>Сильні сторони:</i> | <i>Слабкі сторони:</i> |
|------------------------------|------------------------------|
| ☐ _____; | ☐ _____; |
| ☐ _____; | ☐ _____; |
| ☐ _____; | ☐ _____; |
| ☐ _____; | ☐ _____; |
| ☐ _____. | ☐ _____. |

8. Які на Вашу думку позитивні сторони вибраної Вами професії?

9. Які, як Ви думаєте, негативні сторони вибраної Вами професії?

10. Якби Ваш товариш захотів навчатися в університеті, щоб Ви йому порадили (необхідне підкресліть):

- | | |
|---|--|
| ☐ вступати; | ☐ подумати, бо організація навчального процесу потребує вдосконалення; |
| ☐ подумати, тому що обрана мною спеціальність важка для опанування; | ☐ не вступати |
| | ☐ Ваш варіант _____ |

Дякуємо за відповіді!