

Тернопільський національний
медичний університет
імені І.Я. Горбачевського
Міністерства охорони здоров'я України

ЗАТВЕРДЖЕНО
Протокол вченої ради
«31» січня 2022 року № 2
Наказ ректора Тернопільського
національного медичного
університету
імені І.Я. Горбачевського
Міністерства охорони здоров'я
України
«31» січня 2022 року № 36

ПОЛОЖЕННЯ

про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у
Тернопільському національному медичному університеті
імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Тернопільському національному медичному університеті імені І.Я. Горбачевського МОЗ України» (надалі – *Положення*) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами та доповненнями); Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 (надалі – *Порядок*); наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533.

Положення укладене з метою упорядкування процедури атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах Тернопільського національного медичного університету імені І.Я. Горбачевського МОЗ України (надалі – *Університет*). Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації Здобувачів та принципи утворення разових спеціалізованих вчених рад (надалі – *разові СБР*) в Університеті.

1.2 У цьому *Положенні* терміни вживаються в такому значенні:

атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – *атестація здобувача*) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – *дисертація*) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

здобувач ступеня доктора філософії (далі – *здобувач*) – особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – *інформаційна система*) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – *Національне агентство*) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;

разова спеціалізована вчена рада (далі – *разова рада*) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється закладом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

Терміни “близькі особи”, “реальний конфлікт інтересів” і “потенційний конфлікт інтересів” вживаються у значенні, наведеному у Законі України “Про запобігання корупції”.

1.3 Разова рада утворюється закладом, в якому здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

1.4 Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в закладі, в якому вона виконувалася, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником

закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі вітчизняного закладу, утворення такої ради здійснюється відповідно до *Порядку*. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених *Порядком*. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

2. ВИМОГИ ДО РІВНЯ НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА, ПУБЛІКАЦІЇ ОСНОВНИХ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ І ПІДГОТОВКИ ДИСЕРТАЦІЇ

2.1 Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.2 Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН (*Наказ МОН України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації»* – <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>).

2.3 Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

2.4 Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені *не менше ніж у трьох наукових публікаціях* здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до **0,5 публікації** (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що порівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаних Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій порівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, порівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.5 Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності *Порядком*, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

2.6 Науковий керівник (керівники) готує (готують) висновок з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки ним дисертації та виконання індивідуальних планів навчальної і наукової роботи, який засвідчує ступінь готовності дисертації аспіранта до захисту.

3. ЧЛЕНИ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

3.1 Разова рада утворюється у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ *Університету* на підставі рішення Вченої ради *Університету*. У разі відсутності в *Університеті* можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог *Порядку* разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – *голова разової ради*) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником *Університету*, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має

науковий ступінь **доктора наук** та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником *Університету*, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в *Університеті*, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх **письмовою згодою**.

3.2 Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування *протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук)*, до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань - згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

3.3 Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником *Університету*;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих

вчених рад відповідно до Законів України [“Про вищу освіту”](#), [“Про наукову і науково-технічну діяльність”](#);

б) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

4. ПОРЯДОК ОРГАНІЗУВАННЯ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ЗДОБУВАЧЕМ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ЇЇ ОБГОВОРЕННЯ

4.1 Після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

1) отримує академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН, та висновок наукового керівника (керівників);

2) звертається до проректора закладу вищої освіти з наукової роботи з письмовою заявою щодо проведення попередньої експертизи та перевірки на академічну доброчесність дисертаційної роботи (*Додаток 1*) й отримання довідки про перевірку дисертації на плагіат (*Додаток 2*);

3) після представлення позитивної довідки про перевірку дисертації на плагіат звертається до проректора закладу вищої освіти з наукової роботи з письмовою заявою (*Додаток 3*) щодо проведення публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу *Університету*, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, й отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- акт перевірки первинної документації;
- довідка про перевірку дисертації на плагіат.

4.2 Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Висновок оформлюється як витяг з протоколу засідання кафедри (міжкафедрального семінару), підписується головуючим на засіданні кафедри (міжкафедрального семінару), затверджується проректором закладу вищої освіти з

наукової роботи і скріплюється печаткою *Університету (Додаток 4)*. У висновку зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, виконаних у співавторстві. Також подаються пропозиції щодо персонального складу разової спеціалізованої вченої ради. Висновок оформлюється протягом місяця з дня проведення засідання кафедри.

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в *Університеті* для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

4.3 Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

5. УТВОРЕННЯ РАЗОВИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАД

5.1 За умови отримання *позитивного висновку* про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради *Університету* з письмовою заявою про утворення разової ради (*Додаток 5*).

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- довідка про перевірку дисертації на плагіат.

5.2 Структурний підрозділ, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає Вченій раді *Університету* відомості щодо персонального складу разової ради (*Додаток 6*) та

згоди передбачуваних голови (*Додаток 7*), рецензентів та опонентів (*Додаток 8*) на участь у роботі разової ради.

Документи подаються не пізніше як за п'ять днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради *Університету*.

Вчена рада *не пізніше двох місяців* з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб, про що видається наказ *Університету*.

5.3 Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради відповідальний за забезпечення діяльності спеціалізованих вчених рад:

1) оприлюднює на офіційному веб-сайті закладу електронну копію дисертації у форматі PDF/A з *текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу)*, та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи НАЗЯВО;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки *Університету*;

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”, а також до локального репозитарію *Університету*.

5.4 Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи Національного агентства.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати до МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 14-16 *Порядку* та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень, МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

5.5 З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків заклад видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

5.6 Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі Національного агентства.

6. ОРГАНІЗУВАННЯ ПРОЦЕДУРИ РОЗГЛЯДУ ТА ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У РАЗОВІЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ УНІВЕРСИТЕТУ

6.1 За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом **45 календарних днів** з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед Вченою радою *Університету* питання про заміну відповідного члена ради.

6.2 *Університет* забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

6.3 Протягом **трьох робочих днів** з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

- разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається **не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні** з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті *Університету* та вноситься до інформаційної системи;
- електронні копії рецензій (відгуків) у форматі *PDF/A* з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті *Університету*, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

6.4 Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. *Університет*

забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті *Університету* та вноситься до інформаційної системи.

6.5 *Університет* забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

6.6 Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради. У разі надходження до *Університету* звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше, ніж за **три робочих дні** до дня захисту дисертації.

6.7 Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за процедурою:

- голова разової ради інформує присутніх про правоможність засідання і розпочинає його за наявності в ньому повного складу разової ради;

- голова разової ради інформує її членів про погоджену зі здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання;

- голова разової ради оголошує порядок денний, назву дисертації, відомості про здобувача, відомості про рецензентів та офіційних опонентів;

- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані усно чи письмово;

- голова разової ради оголошує інформацію щодо публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні кафедри *Університету*, що здійснювала підготовку здобувача, та звернення інших осіб з оцінкою дисертації;

- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у зверненнях;

- виступи рецензентів;

- після виступу кожного рецензента здобувачеві надають слово для відповіді на зауваження та запитання;
- виступи офіційних опонентів;
- після виступу кожного офіційного опонента здобувачеві надають слово для відповіді на зауваження та запитання;
- після кожного виступу здобувача для відповіді на зауваження рецензентів/офіційних опонентів голова пересвідчується, чи задоволений рецензент/офіційний опонент цією відповіддю;
- публічне обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні;
- прикінцеве слово здобувача;
- відкрите голосування голови та членів разової ради, під час якого голова та кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;
- разова рада приймає рішення шляхом **відкритого** голосування:
 - ✓ про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;
 - ✓ про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

6.8 За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії (*Додаток 9*). У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки *Університету*, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема – щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка *Університету*, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

6.9 Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

6.10 Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії *Університет*:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи НАЗЯВО.

У разі зняття дисертації із захисту *Університет* протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи НАЗЯВО.

6.11 У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше, ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 6.9. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

6.12 Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений на офіційному веб-сайті *Університету*, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше, ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

6.13 Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій раді, протягом 15 календарних днів від дати захисту долучаються до особової справи здобувача, яка зберігається в архіві *Університету* відповідно до норм чинного законодавства.

Рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

6.14 Перелік документів атестаційної справи здобувача:

- копія наказу Ректора *Університету* про утворення разової ради;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника/керівників;
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- згоди голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової ради;
- довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;
- відомості про голову та членів разової ради, засвідчені підписом головуючого на засіданні кафедри;
- копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- документ, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;

- довідка, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, у бібліотеку *Університету*;
- копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- рецензії рецензентів;
- відгуки офіційних опонентів;
- звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до *Університету*;
- рішення разової ради про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії;
- документ, що підтверджує факт передавання до бібліотеки *Університету* копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці;
- копія наказу Ректора *Університету* про видачу диплома доктора філософії;
- відеозапис трансляції захисту дисертації.

7. ВИДАННЯ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

7.1 На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії *Університет* не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ Ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

7.2. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації *Університетом* було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до *Університету* надійшло повідомлення про таке порушення, наказ Ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою *Університету* рішення про залишення рішення разової ради в силі.

7.3. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Ректора про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві у порядку, встановленому *Університетом*.

7.4. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між *Університетом* та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно з *Порядком*, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

7.5. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відповідальний за атестацію PhD додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці *Університету*.

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

8. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

8.1 *Університет* до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої *Порядком* процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

8.2 Повідомлення щодо порушення встановленої *Порядком* процедури захисту дисертації може бути надано до *Університету* будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти *Університету*;
- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу *Університету*.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до *Університету*.

8.3 З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої *Порядком* процедури захисту дисертації Вчена рада *Університету* на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох науково-педагогічних працівників *Університету*. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача й у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

8.4 Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої *Порядком* процедури захисту дисертації;

- відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається Вченій раді *Університету*.

Вчена рада *Університету* на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ *Університету*.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті *Університету*.

8.5 Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої *Порядком* процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу *Університету* про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

8.6 Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;
- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

8.7 Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до відповідного закладу.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим – четвертим пункту 8.6, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від *Університету* інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

8.8 Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі – Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої *Порядком* процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

8.9 Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та *Університет* за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, *Університет* та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

9. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ

9.1 *Університет* або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання

щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до *Університету* будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти *Університету*;
- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу *Університету*.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до *Університету*.

9.2 Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається Вченою радою *Університету* з урахуванням вимог [Закону України](#) “Про освіту”, спеціальних законів та Порядку.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання Вченої ради *Університету*. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

9.3 Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення *Університету* про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати

дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації *Університету*, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

9.4 Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;
- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до *Університету*, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до *Університету*, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

9.5 Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів

академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та *Університет* за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника *Університету* у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

9.6 Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та *Університет* за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника *Університету* у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, *Університет* та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

10. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ

10.1 У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення *Університетом/Національним агентством* щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

10.2 У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої *Порядком* процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації,

фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

11. ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

11.1 Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються *Університетом*, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів *Університету*. *Університет* повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення здобувача до *Університету* щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 4.3 цього *Положення*) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

11.2 *Університету* зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених *Університетом* для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

Університет, в якому утворена разова рада, оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. [№ 1298](#) «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. – 24 години, з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис *Університету* не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

11.3 Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам *Університету*, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

11.3 Супровід діяльності разових рад здійснює відділ аспірантури та посадова особа, визначена *Університетом*.

11.4 Університет подає інформацію, передбачену Порядком, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Відповідальна особа за діяльність
спеціалізованих вчених рад



Оксана СИДОРЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

Проректор закладу вищої освіти
з навчально-педагогічної роботи



Аркадій ШУЛЬГАЙ

Проректор закладу вищої освіти
з наукової роботи



Іван КЛІЩ

Завідувачка відділу
аспірантури і докторантури



Наталія ПОТІХА

Начальник юридичного відділу



Тарас БОРИС

Завідувачка канцелярії



Тетяна БУНТ

ЕТАПИ ПРОЦЕСУ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

№ з/п	Назва етапу
1.	Звернення здобувача до проректора закладу вищої освіти з наукової роботи з письмовою заявою щодо проведення попередньої експертизи дисертації, публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу Університету, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, та отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
2.	Публічна презентація наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу кафедральному/міжкафедральному науковому семінарі)
3.	Подання кафедру, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, Вченій раді Університету пропозицій щодо кандидатур до складу разової ради
4.	Звернення здобувача з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Університету щодо утворення разової ради
5.	Подання на розгляд Вченої ради Університету документів щодо утворення разової ради (за п'ять робочих днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету)
6.	Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо утворення разової ради (не пізніше двох місяців з дня отримання заяви Здобувача. Разова рада утворюється з 5 осіб: голова, два рецензенти, два офіційні опоненти або голова, один рецензент, три офіційні опоненти), про що видається наказ Ректора закладу вищої освіти
7.	Оприлюднення на офіційному вебсайті Університету дисертації, інформації про склад разової ради, посилання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації; внесення інформації до інформаційної системи НАЗЯВО, передача дисертації до бібліотеки Університету та до УкрІНТЕІ, а також до локального репозитарію Університету (впродовж п'яти робочих днів від дати наказу Ректора про створення разової ради)
8.	Оприлюднення НАЗЯВО інформації про захист в інформаційній системі НАЗЯВО
9.	Перевірка МОН України відповідності складу разової ради (протягом місяця)
10.	Подання Здобувачем документів до разової ради
11.	Надання головою разової ради рецензентам та офіційним опонентам дисертації та копій наукових публікацій, зарахованих за її темою.
12.	Подання рецензентами рецензій, а офіційними опонентами відгуків голові разової ради (впродовж 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради в інформаційній системі НАЗЯВО)

13.	Розміщення електронних копій рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) на офіційному вебсайті <i>Університету</i> , а їхні копії, на вимогу <i>Здобувача</i> , надаються йому для ознайомлення
14.	Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку) призначається дата, час і місце проведення захисту <i>(не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку))</i> . Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному вебсайті <i>Університету</i> та вноситься до інформаційної системи НАЗЯВО
15.	Публічний захист дисертації
16.	Оприлюднення рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному вебсайті <i>Університету</i> <i>(впродовж трьох робочих днів з дати захисту)</i> .
17.	Подання інформації про результати захисту дисертації до інформаційної системи НАЗЯВО <i>(протягом п'яти робочих днів з дати захисту)</i>
18.	Формування атестаційної справи здобувача <i>(протягом 15 календарних днів від дати захисту)</i>
19.	Наказ Ректора про видачу <i>Здобувачеві</i> диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка <i>(не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації)</i> .

Додаток 1

Проректору закладу вищої освіти
з наукової роботи Тернопільського
національного медичного університету
імені І.Я. Горбачевського МОЗ України
проф. І. Кліщу

аспіранта _____ року навчання
кафедри _____

(або зазначається посада і місце роботи здобувача)

(Прізвище, ім'я, по батькові у род. відмінку)

Заява

Прошу здійснити попередню експертизу та перевірку на академічну добросовісність моєї дисертаційної роботи на тему “Назва роботи”, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ «Назва галузі знань» за спеціальністю шифр спеціальності «Назва спеціальності».

Дата

Підпис

Довідка
про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації

(ПІБ здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)

«_____»,
(назва дисертації)

поданої для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у Тернопільському національному медичному університеті імені І.Я. Горбачевського МОЗ України на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(код та найменування галузі знань)

та спеціальності _____ .
(код та найменування спеціальності)

Текст рукопису дисертації перевірено за допомогою Інтернет-сервісу _____ (вказати назву Інтернет-сервісу) на основі відкритих Інтернет-ресурсів.

Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті від _____ (дата), здійснив відповідальний за перевірку на наявність плагіату _____ (Прізвище, ім'я, по батькові).

У процесі перевірки встановлено відповідність електронного варіанту дисертації, наданого здобувачем, паперовому варіанту дисертації; виключено з файлу дисертації для перевірки список використаних джерел та титульний аркуш. На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет-мережі, з деяким ступенем подібності виявлено _____ документів.

Оригінальний звіт у електронній формі додається до довідки.

Встановлено, що з _____ % текстових співпадінь, зазначених у наданому електронному звіті:

- частка подібності поданого здобувачем _____ (ПІБ) тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих (доступних в Інтернет-мережі) праць здобувача становить _____ %, на які у тексті рукопису дисертації є посилання;
- подібностей з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць інших авторів та подібностей з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів не виявлено.

Варіанти для ненульових значень подібності:

- частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) із посиланням становить _____ %, частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить _____ % (у випадку ненульового

значення потрібно навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).

Частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) з посиланнями становить _____ %, частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить _____ % (у випадку ненульового значення потрібно навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).

Сумарна частка випадкових співпадінь поданого здобувачем тексту рукопису дисертації з доступними в Інтернет-мережі матеріалами, які не є значущими щодо її змістового наповнення, становить _____ %.

Інші факти, встановлені у процесі перевірки: відсутні.

ВИСНОВОК: У результаті перевірки дисертації здобувача наукового ступеня _____ (ПІБ) академічного плагіату не виявлено, оскільки підсумкова оригінальність тексту дисертації становить _____ %.

Відповідальний за перевірку _____ (Прізвище, ініціали)

Проректору закладу вищої освіти
з наукової роботи Тернопільського
національного медичного університету
імені І.Я. Горбачевського МОЗ України
проф. І. Кліщу

аспіранта _____ року навчання
кафедри _____

(або зазначається посада і місце роботи здобувача)

(Прізвище, ім'я, по батькові у род. відмінку)

Заява

Прошу дозволити проведення публічної презентації наукових результатів дисертації «*Назва дисертації*», що подається на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ «*Назва галузі знань*» за спеціальністю шифр спеціальності «*Назва спеціальності*» та її обговорення на засіданні профільної кафедри _____/міжкафедрального фахового семінару з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Додатки:

1. Дисертація в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді.
2. Наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації.
3. Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми (1 примірник).
4. Висновок наукового керівника/керівників (1 примірник).
5. Акт перевірки первинної документації.
6. Довідка про перевірку дисертації на плагіат.

Дата

Підпис

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор закладу вищої освіти
з наукової роботи Тернопільського національного
медичного університету імені І.Я. Горбачевського
МОЗ України

_____ проф. І. Кліщ

« ____ » _____ 202__ р.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

_____ (Прізвище, ім'я, по батькові у род. відмінку)

« _____ » на здобуття ступеня

доктора філософії з галузі знань _____ «Назва галузі знань» за спеціальністю шифр
спеціальності «Назва спеціальності»

Витяг

з протоколу № ____ засідання кафедри _____
від «__» _____ 202__ року

Головуючий на засіданні – завідувач кафедри _____, доктор
медичних наук, професор _____ (у разі, якщо завідувач кафедри або
в.о. завідувача кафедри є науковим керівником здобувача, тут вказується інший головуючий

Присутні співробітники кафедри _____: д.мед.н., проф.
_____, к.мед.н., проф. і т. д.

Інші присутні: (перерахувати із зазначенням наукового ступеня, вченого звання, ініціалів
та прізвища, посади; спочатку подати співробітників Університету, потім інших присутніх).
(На засіданні кафедри обов'язково повинні бути присутніми (кількість) докторів наук з даної
галузі знань; якщо на кафедрі їх немає, то можливе проведення розширеного засідання
кафедри/міжкафедрального семінару із запрошенням докторів наук).

Серед присутніх – _____ докторів медичних наук, _____ кандидатів медичних наук, _____
докторів філософії (можна додати: з них _____ – фахівці зі спеціальності, з якої виконувалась
дисертація)

Порядок денний: обговорення основних наукових результатів дисертації аспіранта
(вказати форми підготовки) кафедри _____ (назва кафедри) _____
(Прізвище, ім'я, по батькові у род. відмінку) «Назва дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії
з галузі знань _____ « _____ » за спеціальністю _____ « _____ ».

Науковий керівник – доктор _____ наук, професор
_____ (Прізвище, ім'я, по батькові), завідувач кафедри
_____ Тернопільського національного медичного університету імені
І.Я. Горбачевського МОЗ України.

Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Тернопільського національного
медичного університету імені І.Я. Горбачевського МОЗ України (протокол № ____ від «__»

_____ 20__ року). У разі, якщо тема уточнювалась, потрібно додати: Уточнену редакцію теми дисертаційного дослідження затверджено на засіданні Вченої ради Тернопільського національного медичного університету імені І.Я. Горбачевського МОЗ України (протокол № _____ від «_____» _____ 20__ року).

Дисертацію виконано на кафедрі _____ Тернопільського національного медичного університету імені І.Я. Горбачевського МОЗ України.

СЛУХАЛИ: публічну презентацію наукових результатів дисертаційної роботи здобувача _____ (Прізвище, ім'я, по батькові у род. відмінку) на тему «**Назва дисертації**», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ «_____» за спеціальністю _____ «_____».
(ТЕКСТ ДОПОВІДІ ЗДОБУВАЧА).

Після закінчення презентації присутніми на захисті фахівцями були поставлені такі запитання:

Доктор медичних наук, професор _____ (Прізвище, ініціали):

1.

Здобувач:

2.

Здобувач:

Кандидат медичних наук, доцент _____ (Прізвище, ініціали):

1.

Здобувач:

2.

Здобувач:

ВИСТУПИЛИ:

1. Науковий керівник – доктор медичних наук, професор _____ :
(стислий виклад виступу).

2. Доктор медичних наук, професор _____, професор кафедри _____ : (стислий виклад виступу).

3. Кандидат медичних наук, доцент _____, доцент кафедри _____ : (стислий виклад виступу).

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
_____ (Прізвище, ім'я, по батькові здобувача) «**Назва дисертації**»
на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____ «_____» галузі знань _____ «_____»

1. Обґрунтування вибору теми дослідження. (Висвітлюється зв'язок теми дисертації із сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань шляхом критичного аналізу з визначенням сутності наукової проблеми або завдання).

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами. Дисертаційна робота є фрагментом комплексної наукової роботи Тернопільського національного медичного університету імені І.Я. Горбачевського МОЗ України на тему «_____» (№ держреєстрації _____).

3. Наукова новизна отриманих результатів (аргументовано, коротко та чітко представляються основні наукові положення, які виносяться на захист, із зазначенням відмінності одержаних результатів від відомих раніше)

Вперше: обґрунтовано, запропоновано, розроблено, виявлено і т.д.

Удосконалено: комплексний підхід до....., спосіб і т. д.

Отримало подальший розвиток:

Доповнено:

4. Теоретичне і практичне значення отриманих результатів (Необхідно показати роль одержаних нових наукових результатів у розвитку того чи іншого наукового напрямку або проблеми, а також їх значення для практики (нові способи, пристрої, алгоритми і т.д.); надати відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх практичного використання)

5. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів (якщо у дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувачем опубліковано наукові праці, обов'язково зазначається конкретний особистий внесок здобувача в такі праці або розробки; здобувач має також додати **посилання на дисертації співавторів, у яких було використано результати спільних робіт**).

Автором самостійно здійснено Спільно із науковим керівником

6. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів, висновків, рекомендацій та відомості щодо відсутності/наявності порушення академічної доброчесності

.....

Наявність і достовірність первинних матеріалів дисертації перевірена комісією, створеною згідно з наказом ректора № _____ від «___» _____ 202_ року Тернопільського національного медичного університету імені І.Я. Горбачевського МОЗ України у складі: голова комісії – завідувач кафедри, доктор медичних наук, професор; члени комісії – Усі документи оформлені згідно з існуючими вимогами, результати досліджень оброблені сучасними статистичними методами аналізу. Первинна документація за обсягом та характером досліджень повністю відповідає даним, наведеним у дисертаційній роботі. Робота виконана на метрологічно повіреній дослідницькій апаратурі та повіреним інструментом. Проведено метрологічну експертизу та нормоконтроль рукопису дисертації.

7. Відомості про апробацію результатів дисертації (зазначаються назви конференції, конгресу, симпозиуму, семінару, школи, місце та дата проведення, , **форма участі**):

8. Відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (для дисертаційних робіт з галузі знань 091 «Біологія», 221 «Стоматологія», 222 «Медицина», 223 «Медсестринство», 228 «Педіатрія»).

9. Повнота опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації.

За матеріалами дисертації опубліковано _____ наукових праць, з яких _____ статті у фахових виданнях, рекомендованих МОН України, _____ статті в іноземних періодичних виданнях (_____ – у виданні, включеному до міжнародної наукометричної бази Scopus, (_____ – у виданні, включеному до міжнародної наукометричної бази Web of Science), _____ публікацій у матеріалах конгресів та конференцій.

Наукові праці, в яких опубліковано основні результати дисертації:

1. (Здобувачем проведено.....)

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

8. (Здобувачем проведено.....)

Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації:

10. (Здобувачем проведено.....)

10. Відповідність дисертації вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».

.....

У результаті публічної презентації дисертації _____ і повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації _____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача) на тему: «_____».

2. Дисертація оформлена згідно з «Вимогами до оформлення дисертації», затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України № 40 від 12 січня 2017 року (із змінами, внесеними згідно з наказом Міністерства освіти і науки № 759 від 31.05.2019). За актуальністю, ступенем наукової новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація _____ (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача) відповідає спеціальності _____ «_____» та вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

3. Рекомендувати дисертацію _____ (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача) «Назва дисертації» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю _____ «_____» галузі знань _____ «_____».

4. Рекомендувати Вченій раді університету затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради: _____ (прізвище, ім'я, по батькові), доктор _____ наук, професор, _____ (посада) Тернопільського національного медичного університету імені І.Я. Горбачевського МОЗ України.

Рецензенти:

- _____ (прізвище, ім'я, по батькові), _____ (науковий ступінь), _____ (вчене звання), _____ (посада) Тернопільського національного медичного університету імені І.Я. Горбачевського МОЗ України;
- _____ (прізвище, ім'я, по батькові), _____ (науковий ступінь), _____ (вчене звання), _____ (посада) _____ (назва закладу).

Офіційні опоненти:

- _____ (прізвище, ім'я, по батькові), _____ (науковий ступінь), _____ (вчене звання), _____ (посада) _____ (назва закладу);
- _____ (прізвище, ім'я, по батькові), _____ (науковий ступінь), _____ (вчене звання), _____ (посада) _____ (назва закладу).

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації _____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача):

«За» – _____

«Проти» – _____

«Утримались» – _____

Головуючий на засіданні –

.....(посада)

доктор наук, професор _____ (ПБ)

Підпис

Голові вченої ради
Тернопільського національного медичного
університету імені І.Я. Горбачевського
МОЗ України, чл.-кор. НАМН України,
проф. М. Корді

аспіранта _____ року навчання
кафедри

(або зазначається посада і місце роботи здобувача)

(Прізвище, ім'я, по батькові у род. відмінку)

Заява

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації
«Назва роботи», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань
_____ «_____» за спеціальністю _____ «_____».

Дисертація виконана мною самостійно, з дотриманням академічної
добросовісності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту – державна (або англійська).

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації із відомостями щодо персонального складу разової ради
додається.

Дата

Власноручний підпис здобувача

СКЛАД РАЗОВОЇ РАДИ

<i>Голова разової ради</i>	<i>Місце роботи, посада</i>	<i>Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь</i>	<i>Дата видачі диплома доктора філософії (кандидата наук)</i>	<i>ORCID</i>
<i>(прізвище, ім'я, по батькові)</i>				
<i>Публікації голови ради, які підтверджують компетентність за тематикою дисертації</i>	<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1. Публікація в українському/закордонному виданні				
2. Публікація в українському/закордонному виданні				
2. Публікація в українському/закордонному виданні				
<i>Рецензент</i>	<i>Місце роботи, посада</i>	<i>Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь</i>	<i>Дата видачі диплома доктора філософії (кандидата наук)</i>	<i>ORCID</i>
<i>(прізвище, ім'я, по батькові)</i>				
<i>Публікації рецензента, які підтверджують компетентність за тематикою дисертації</i>	<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>

1. Публікація в українському/закордонному виданні				
2. Публікація в українському/закордонному виданні				
3. Публікація в українському/закордонному виданні				
Рецензент	Місце роботи, посада	Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь	Дата видачі диплома доктора філософії (кандидата наук)	ORCID
(прізвище, ім'я, по батькові)				
<i>Публікації рецензента, які підтверджують компетентність за тематикою дисертації</i>	<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1. Публікація в українському/закордонному виданні				
2. Публікація в українському/закордонному виданні				
3. Публікація в українському/закордонному виданні				
Опонент	Місце роботи, посада	Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь	Дата видачі диплома доктора філософії (кандидата наук)	ORCID
(прізвище, ім'я, по батькові)				
<i>Публікації опонента, які підтверджують</i>	<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>

<i>компетентність за тематикою дисертації</i>				
1. Публікація в українському/закордонному виданні				
2. Публікація в українському/закордонному виданні				
3. Публікація в українському/закордонному виданні				
Опонент	Місце роботи, посада	Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь	Дата видачі диплома доктора філософії (кандидата наук)	ORCID
<i>(прізвище, ім'я, по батькові)</i>				
<i>Публікації опонента, які підтверджують компетентність за тематикою дисертації</i>	<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1. Публікація в українському/закордонному виданні				
2. Публікація в українському/закордонному виданні				
3. Публікація в українському/закордонному виданні				

Головуючий на засіданні кафедри _____ (ПІБ)
(підпис)

Додаток 7

Голові вченої ради
Тернопільського національного медичного
університету імені І.Я. Горбачевського
МОЗ України, чл.-кор. НАМН України,
проф. М. Корді

(посада голови ради)

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище,
ім'я, по батькові голови ради)

Я, _____ (ПІБ голови разової ради), даю згоду на виконання обов'язків
голови разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертації
_____ (ПІБ здобувача) «Назва дисертації» за спеціальністю
_____ «_____».

Підтверджую: відсутність співавторства у наукових публікаціях здобувача;
відсутність конфлікту інтересів щодо здобувача та його наукового керівника;
відсутність порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення
права участі у роботі спеціалізованих вчених рад.

(дата)

(підпис)

Підпис засвідчує відділ кадрів

Голові вченої ради
Тернопільського національного медичного
університету імені І.Я. Горбачевського
МОЗ України, чл.-кор. НАМН України,
проф. М. Корді

(посада та найменування закладу вищої
освіти, де опонент/рецензент є штатним
працівником)

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище,
ім'я, по батькові опонента/рецензента)

Я, _____, даю згоду на участь, як *опонента/рецензента*, у разовій спеціалізованій вченій раді для проведення захисту дисертації _____ (ПІБ здобувача) «Назва дисертації» за спеціальністю _____ «_____».

Підтверджую: відсутність співавторства у наукових публікаціях здобувача; відсутність конфлікту інтересів щодо здобувача та його наукового керівника; відсутність порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад.

(дата)

(підпис)

Підпис засвідчує відділ кадрів (вчений секретар)
закладу, де опонент/рецензент є штатним
працівником

**Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада

(повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань

(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації " _____ "

(назва дисертації)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

" ____ " _____ 202__ року.

_____ 19__ року народження,

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин _____,

(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у _____ році _____

(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____

(за дипломом)

Працює _____ в _____

(посада)

(місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____

*(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
підпорядкування, місто)*

Науковий керівник (керівники) _____

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

(прізвища, ініціали, наукові ступені,

місця роботи, посади, зауваження)

Результати голосування:

"За" _____ членів ради,
"Проти" _____ членів ради,
недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)
за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище, ініціали)