



Силабус навчальної дисципліни
«Академічне письмо»

Спеціальність	223 Медсестринство
Освітня програма	Медсестринство
Рівень вищої освіти	Третій освітньо-науковий
Ступінь вищої освіти	Доктор філософії
Статус дисципліни	Вибіркова
Рік підготовки	I рік підготовки, весняний семестр
Мова викладання	Українська
Кількість кредитів ЄКТС	3
Розподіл за видами занять та годинами навчання	Лекції – 4 год. Практичні заняття - 12 год. Самостійна робота - 74 год.
Форма підсумкового контролю	Залік
Інформація про керівника курсу / викладачів	Лектор: доктор педагогічних наук, професор Вихрущ Анатолій Володимирович, vykhrushchav@tdmu.edu.ua Практичні заняття: 1. Доктор педагогічних наук, професор Вихрущ Анатолій Володимирович, vykhrushchav@tdmu.edu.ua ; 2. кандидат філологічних наук Драч Ігор Дмитрович, drachid@tdmu.edu.ua
Місцезнаходження кафедри та місце проведення курсу	м. Тернопіль, вул. Гетьмана Дорошенка, 7, 4 поверх, 46001; тел. 0352 - 43-12-78; e-mail: ukrmova@tdmu.edu.ua ; u-lang.tdmu.edu.ua
Дні занять	Згідно з чинним розкладом вивчення вибірових дисциплін
Консультації	1. М. Тернопіль, вул. Гетьмана Дорошенка, 7, 4 поверх відповідно до графіку проф. Вихруща А.В., Драча І.Д. 2. За домовленістю (запит аспіранта) через чат у програмі MS Teams
Розміщення	https://moodle.tdmu.edu.ua/course/view.php?id=4197

2. Опис навчальної дисципліни

Наукова, науково-технічна та інноваційна діяльність є невід'ємною складовою підготовки аспіранта і провадиться з метою інтеграції наукової, освітньої і виробничої діяльності в системі освіти. Специфікою якісної підготовки аспірантів є поєднання готовності до наукової та викладацької роботи.

Пріоритетним завданням курсу є розвиток творчих здібностей, готовності до інноваційної діяльності; розуміння дидактичних закономірностей, особливостей особистісного розвитку; інтегральне мислення; використання фахової нормативної лексики (медсестринської термінології); наукова мова молодого вченого; використання здобутих знань у професійній діяльності; комунікативні навички; розвиток навичок публічного виступу та наукової дискусії; формування культури оформлення наукового тексту; вміння і навички аналітичного опрацювання джерел наукової інформації, правильного використання мовних засобів залежно від сфери й мети наукового спілкування.

Програма з дисципліни «Академічне письмо» для аспірантів медичних навчальних закладів вищої освіти України III-IV рівнів акредитації складена для спеціальності 223 «Медсестринство», галузі знань 22 «Охорона здоров'я». Програма складена відповідно до робочого навчального плану Тернопільського національного медичного університету імені І. Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України, обговореного і затвердженого на засіданні вченої ради Тернопільського національного медичного університету імені І. Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України протоколом № 5 від 26.04.2022 р. та введеним у дію наказом № 127 від 26.04.2022 р.

3. Мета навчальної дисципліни

Мета вивчення дисципліни «Академічне письмо» – є розвиток академічної культури, академічної грамотності, практичних навичок усної і писемної мови аспірантів необхідних для успішного навчання та майбутньої професійної діяльності. Розвиток навичок публічного виступу та наукової дискусії; уміння використання мови академічного письма як мистецтва самопрезентації; формування культури оформлення наукового тексту; допомогти аспірантам медсестринських спеціальностей досконало засвоїти усю необхідну інформацію з точки зору вимог наукового стилю та сучасної української наукової мови щодо опису результатів наукових досліджень; виробити вміння і навички аналітичного опрацювання різних джерел наукової інформації, правильного використання мовних засобів залежно від сфери й мети наукового спілкування.

4. Пререквізити та постреквізити дисципліни.

Пререквізити: Вивчення дисципліни продовжує університетську дисципліну української мови за професійним спрямуванням. В аспірантурі вивченню дисципліни передують курси «Академічна доброчесність».

Постреквізити: Академічне письмо формує навички роботи з науковою літературою, оформлення результатів досліджень, підготовки тез, статей, наукових доповідей. Академічне письмо передують вивченню дисципліни «Методологія наукового дослідження».

5. Зміст навчальної дисципліни.

Тема 1. Закономірності розвитку освітніх систем.

Предмет і завдання курсу. Система базових понять (людина, індивід, особистість; виховання, освіта, педагогіка; закономірність, система, наука). Зарубіжний і вітчизняний досвід розвитку освітніх систем. Ідея університету. Розвиток вищої освіти. Академічна культура, академічна доброчесність. Система підготовки наукових кадрів в Україні та світі.

Тема 2. Етичний кодекс ученого України.

Академічна доброчесність та її порушення. Форми і методи протидії проявам академічної недоброчесності. Історія плагіату. Види плагіату. Основні чинники поширення плагіату. Умови використання результатів інших дослідників. Відповідальність за плагіат.

Тема 3. Наука як система знань.

Сутність науки. Етапи розвитку науки. Класифікація наук. Теоретична основа наукових досліджень. Структура наукової теорії. Функції наукової теорії. Класифікація наукових теорій. Філософія освіти. Методологія науки.

Тема 4. Науково-дослідна робота в сучасному університеті.

Логіка наукового дослідження. Організація і планування наукового дослідження. Організація науково-дослідної роботи. Методика вивчення наукової, навчальної, навчально-методичної літератури. Мотиваційний лист як зразок ділового документа; резюме. Поглиблення знань про наукову документацію та ділові папери. Проекти. Діяльність спеціалізованих вчених рад.

Тема 5. Наукова інформація.

Поняття інформації. Види інформації. Види інформаційних видань. Поняття про наукові видання. Інформація в системі бібліографічних ресурсів України. Підбір наукової літератури. Наукові конференції і семінари. Академічне письмо. Публікація результатів наукового пошуку в журналах рівня Scopus і Web of Science.

Тема 6. Поняття академічного письма.

Поняття академічного письма. Проблеми культури наукової мови. Науковий жаргон. Філософські засади дефінування. Псевдонауковий стиль. Анотація. Реферування. Рецензування. Текст наукової доповіді.

Тема 7. Академічне письмо як процес і результат.

Наукова література як основне джерело фахових знань. Науковий стиль, його різновиди, функції. Правила роботи з науковим текстом. «Золоті правила» швидкого читання. Алгоритмічний припис до складання плану друкованого джерела наукової інформації; конспектування друкованого джерела; ефективне конспектування джерел. Сприймання, усвідомлення і розуміння наукового тексту. Принципи прямого і зворотного перекладу наукового тексту. Структурування нової інформації. Сучасні технології опрацювання інформаційних потоків.

Тема 8. Планування, узагальнення та компресія наукової інформації.

План і алгоритм наукового тексту. Питальний, тезовий, номінативний план. Методи та етапи конспектування. Документальні джерела. Підготовка та написання наукової статті. Мовні засоби організації інформації наукового тексту. Принципи написання наукової статті. Сучасні вимоги до бібліографії.

Тема 9. Оприлюднення результатів наукових досліджень.

Поняття про усне та письмове оприлюднення. Підготовка тексту доповіді. Лінгвістичні вимоги до обґрунтування актуальності, суперечностей, мети, об'єкта, предмета, завдань дисертаційного дослідження. Наукова новизна. Аналіз результатів наукового пошуку. Висновки.

Тема 10. Підготовка дисертації до захисту.

Структура дисертації. Редагування тексту дисертаційного дослідження. Характерні помилки молодих вчених. Відповідь рецензентам і опонентам. Публічний захист дисертації. Сучасні вимоги до оформлення дисертації. Документація після захисту дисертаційних робіт.

Тема 11. Основи комп'ютерного форматування академічного тексту.

Створення нових файлів документів. Попередній перегляд відформатованого документу. Обмін інформацією між документами. Прийоми роботи з текстовими документами засобами MicrosoftWord Створення документів, редагування тексту, форматування тексту. Форматування списків, абзаців; сторінок документів. Робота з таблицями. Збереження і друкування документів. Елементи програмування в науковому дослідженні.

Тема 12. Електронні бази інформації.

Антиплагіат-програми. Перевірка тексту на оригінальність. Методи підвищення унікальності наукового тексту. Інтернет-сайти для пошуку наукової інформації. Онлайн-засоби підвищення мовностилістичної якості академічного тексту. Онлайн-енциклопедії з медсестринства. Комп'ютерний переклад і остаточне редагування. Наукометрія. Автоматизовані системи оформлення бібліографічних посилань.

6. Матеріально-технічне (програмне) забезпечення дисципліни
Підручники, наукові журнали з текстами для роботи, комп'ютери.

7. Навчальні матеріали та ресурси
Перелік навчально-методичної літератури

Базова:

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /МБФ «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.
2. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – Введ. з 01.07.2016. К.: УкрНДНЦ, 2016. – 16 с. – (Інформація та документація).
3. Вихрущ А.В. Викладання дисциплін гуманітарного циклу в сучасному університеті. // Медична освіта. – 2019, № 2. – С. 61 – 66.
4. Власенко Л., Ладанюк А., Кишенько В. Методологія наукових досліджень. – Київ: Ліра-К, 2018. - 352 с.
5. Вимоги до оформлення дисертації. Електронний ресурс. Режим доступу <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17>
6. Данильян О.Г., Дзьобань О.П. Методологія наукових досліджень. – Київ: Право, 2019. – 368 с.
7. Етичний кодекс ученого України. Постанова загальних зборів НАН України 15.04.2009 N 2. Електронний ресурс. Режим доступу <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0002550-09>
8. Зайченко І., Теслюк В., Каленський А. Основи педагогічної майстерності та етика викладача вищої школи. – Київ: 2018. – 484 с.
9. Закон України «Про вищу освіту»: закон № 1556-VII від 01.07.2014 / Україна. Закони. – Офіц. вид. – Київ, 2014. – 112 с. – (Закони України).
10. Золотухін Г. О. Фахова мова медика: ділова українська мова для студентів-медиків : підручник / Г. О. Золотухін, Н. П. Литвиненко, Н. В. Місник. – Київ : Здоров'я, 2002. – 392 с.
11. Зосимов А.М. Дисертаційні помилки (медицина) / А. М. Зосимов, В. П. Голік. - Х. : Торнадо, 2003. – 198 с.
12. Зосимов А.М. Дисертаційні помилки : монографія / А. М. Зосимов, В. П. Голік. – 4-те вид., доповн. і виправл. – Х. : ІНЖЕК, 2009. – 264 с
13. Ідея Університету: Антологія / Упоряд. М. Зубрицька, Н. Бабалик, З. Рибчинська. – Львів: Літопис, 2002. – 304 с.
14. Конверський А. Основи методології та організації наукових досліджень. Київ: Центр навчальної літератури, 2017. – 350 с.
15. Корягін М., Чік В. Основи наукових досліджень: навч. посібник М.В. Корягін, М.Ю. Чік. 2-ге вид., доп. і перероб. – Київ: Алерта, 2019. – 492 с.
16. Мацько Л., Денискіна Г. Українська наукова мова. Теорія і практика. Тернопіль: Підручники і посібники, 2011. – 272 с.
17. Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти. Затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від «01» червня 2016 р. № 600 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 01.10.2019 р. № 1254). – Електронний ресурс. Режим доступу http://edu-mns.org.ua/img/news/8635/NakMON_1254_19.pdf
18. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. / В. І. Зацерковний, І. В. Тішаєв, В. К. Демидов. – Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2017. – 236 с.
19. Селігей П. Світло і тіні наукового стилю: Монографія / НАН України. Інститут мовознавства ім.. О. О. Потебні / П.О. Селігей. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2016. – 628 с.
20. Формування академічної доброчесності та механізмів запобігання та протидії плагіату в наукових творах в Україні: Матеріали круглого столу (30 вересня 2016 р., м. Київ); за заг. ред. проф. В.л. Федоренка. – Київ: Ліра-К, 2016. – 96 с.

21. Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти / Г.Ф. Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2012. – 320 с.

22. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. – К., 2016. – 61 с.

Допоміжна

1. Семеног О.М. Культура наукової української мови: навч. посіб. / О.М. Семеног. – 2-ге вид., стереотип. – К.: ВЦ «Академія», 2012. – 216 с. – (Серія «Альма-матер»).

2. Ходаківський Є.І. Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти: навч. посіб. / Є.І. Ходаківський, В.П. Якобчук, І.Л. Литвинчук. – К.: «Центр учбової літератури», 2014. – 276 с.

3. Українська мова за професійним спрямуванням: Підручник для мед. ВНЗ. Затверджено МОЗ / С.М. Луцак, Н.П. Литвиненко, О.Д. Турган та ін.; за ред. С.М. Луцак. — К., 2017. — 360 с.

4. Vykhreshch A.V., Hnatyshyn S. I., Klymenko A.O., Medynska O.J., Synorub H.P., Horpinich T.I. Development of information culture of students of humanitarian specialities // Інформаційні технології і засоби навчання. - 2019. Т. 72. №4. - С. 152 - 176.

Інформаційні ресурси:

1. www.plagiarism.org

2. www.plagiarius.com

3. www.novamova.com.ua

4. www.pereklad.kiev.ua

5. www.pravopys.net

6. www.r2u.org.ua

7. www.rozum.org.ua

8. www.litopys.org.ua

9. www.mova.info

10. Нормативні документи, які стосуються Порядку присудження ступеня доктора філософії (PhD): http://asp.univ.kiev.ua/doc/PhD/NEW_V_12.02.2020.pdf

11. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF>

12. Порядок проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/167-2019-%D0%BF>

13. Вимоги до оформлення дисертації <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17>

14. Форми документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0474-19>

15. Форми документів про вищу освіту (наукові ступені) державного зразка та додатків до них, зразка академічної довідки <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0551-15>

8. Система оцінювання

Під час оцінювання знань аспірантів перевага надається стандартизованим **методам контролю**:

- тестування (усне, письмове, комп'ютерне);
- виконання лінгвістичних вправ та завдань;
- усне опитування;
- усна співбесіда.

Особлива увага звертається на виконання творчих завдань, підготовку опорних схем (mind map), проведення фрагментів занять, якість портфоліо.

Форми контролю:

Попередній (вхідний) контроль слугує засобом виявлення наявного рівня знань аспірантів для використання їх викладачем на практичному занятті для визначення базового рівня підготовки, виборі матеріалу відповідної складності. Проводиться з метою оцінки міцності знань та з метою визначення ступеня сприйняття нового навчального матеріалу.

Поточний контроль – контроль самостійної роботи аспірантів щодо вивчення навчальних матеріалів. Здійснюється на кожному практичному занятті відповідно до конкретних цілей теми з метою перевірити ступінь та якість засвоєння матеріалу, що вивчається. На всіх практичних заняттях застосовується об'єктивний контроль теоретичної підготовки та засвоєння практичних навичок із метою перевірки підготовленості аспіранта до заняття. В процесі поточного контролю оцінюється самостійна робота аспіранта щодо повноти виконання завдань, рівня засвоєння навчальних матеріалів, оволодіння практичними навичками аналітичної, дослідницької роботи та ін.

Підсумковий контроль здійснює контролюючу функцію, проводиться з метою оцінки результатів навчання на певному рівні або на окремих його завершених етапах. Проводиться у формі заліку з метою встановлення змісту знань аспірантів за обсягом, якістю та глибиною, а також вміннями застосувати їх у практичній діяльності. Під час підсумкового контролю враховуються результати складання здачі усіх видів навчальної роботи згідно із структурою робочої програми.

**Критерії оцінювання знань та вмінь аспірантів під час
практичного заняття**

Оцінювання поточної успішності проводиться за дванадцятибальною рейтинговою шкалою. Оцінка за практичне заняття вважається позитивною, якщо вона становить 4,0 і більше балів. При цьому враховуються всі види робіт, передбачені методичною вказівкою для аспірантів при вивченні теми практичного заняття.

Бали	Критерії оцінювання
1	Виставляється у тих випадках, коли аспірант не розкриває зміст навчального матеріалу.
2	Виставляється аспіранту, коли він погано орієнтується в навчальному матеріалі, що виявляється шляхом пропонування йому додаткових запитань.
3	Виставляється аспіранту, коли він фрагментарно розкриває зміст навчального матеріалу, допускає грубі помилки у визначенні понять та при використанні термінології.
4	Виставляється, коли аспірант орієнтується в основному матеріалі, але не може самостійно і послідовно сформулювати відповідь, спонукаючи викладача пропонувати йому навідні питання.
5	Виставляється аспіранту, коли він фрагментарно розкриває зміст навчального матеріалу, показує початкове уявлення про предмет вивчення.
6	Виставляється аспіранту, коли він відтворює основний навчальний матеріал, але при його викладенні допускає суттєві помилки, наводить прості приклади, визначення теоретичних понять недостатні, характеризує загальні ознаки об'єктів дисципліни.
7	Виставляється аспіранту у випадку, коли він розкриває основний зміст навчального матеріалу; допускає незначні порушення у послідовності викладення матеріалу, при використанні наукових понять та термінів, нечітко формулює висновки.
8	Виставляється у випадку, коли аспірант розкриває основний зміст навчального матеріалу; дає неповні визначення понять; допускає неточності при використанні наукових термінів, нечітко формулює висновки.
9	Виставляється аспіранту, коли він розкриває основний зміст навчального матеріалу; дає повні визначення понять та термінів, допускаючи незначні порушення у послідовності викладення.
10	Виставляється у тих випадках, коли аспірант виявляє повне знання фактичного матеріалу, вміє аналізувати, оцінювати та розкривати суть явищ і процесів; встановлювати причинно-наслідкові зв'язки; логічно будувати висновки.
11	Виставляється аспіранту, коли він показує глибокі, міцні та системні знання в об'ємі навчальної програми, безпомилково відповідає на всі запитання, обґрунтовано формулює висновки, використовуючи матеріали, що виносяться на самостійну роботу аспіранта.
12	Виставляється аспіранту, коли він самостійно, грамотно і послідовно, з вичерпною повнотою, використовуючи дані додаткової літератури, відповів на запитання з проявом вміння характеризувати різноманітні явища та процеси, що стосуються академічного письма; чітко та правильно дає визначення та розкриває зміст наукових термінів і понять.

Методика проведення та критерії оцінювання знань та вмінь під час заліку

Залік проводиться на останньому занятті та передбачає визначення рівня засвоєння аспірантом теоретичного та практичного матеріалу шляхом підрахунку середнього балу поточної успішності. **Аспірант вважається допущеним до заліку**, якщо він відвідав усі лекційні та практичні заняття, задовільно виконав всі види робіт, передбачені робочим планом зі всіх розділів навчальної дисципліни, набрав мінімальну кількість балів за поточну успішність, опанував практичні навички.

Оцінка з дисципліни виражається шкалою “зараховано”, “не зараховано”.

Залік вважається **зарахованим**, якщо середній бал поточної успішності аспіранта складає 4,0 і вище. Залік вважається **не зарахованим**, якщо середній бал поточної успішності здобувача складає нижче 4,0. Таблиця переведення 12-бальної рейтингової шкали у 200-бальну шкалу при формі підсумкового контролю залік (зараховано):

12-бальна	200-бальна
4	116
4,1	117
4,2	118
4,3	119
4,4	120
4,5	121
4,6	122
4,7	123
4,8	124
4,9	125
5	126
5,1	127
5,2	128
5,3	129
5,4	130
5,5	131
5,6	132

5,7	133
5,8	134
5,9	135
6	137
6,1	138
6,2	139
6,3	140
6,4	141
6,5	142
6,6	143
6,7	144
6,8	145
6,9	146
7	147
7,1	148
7,2	149
7,3	150
7,4	151
7,5	152
7,6	153
7,7	154
7,8	155
7,9	156
8	158
8,1	159
8,2	160
8,3	161
8,4	162

8,5	163
8,6	164
8,7	165
8,8	166
8,9	167
9	168
9,1	169
9,2	170
9,3	171
9,4	172
9,5	173
9,6	174
9,7	175
9,8	176
9,9	177
10	179
10,1	180
10,2	181
10,3	182
10,4	183
10,5	184
10,6	185
10,7	186
10,8	187
10,9	188
11	189
11,1	190
11,2	191

11,3	192
11,4	193
11,5	194
11,6	195
11,7	196
11,8	197
11,9	198
12	200

Оцінювання успішності по завершенню вивчення дисципліни

Оцінка з дисципліни визначається як сума кількості балів поточної успішності та оцінки.

Максимальна кількість балів, яку здобувач може набрати при вивченні дисципліни становить 200 балів.

Оцінка за 200-бальною шкалою	Оцінка за 4-бальною шкалою
170-200 балів	5 – відмінно
140-179 балів	4– добре
117-139 балів	3 – задовільно
116 балів і менше	2– незадовільно

9. Політики навчальної дисципліни.

Політика щодо академічної доброчесності:

Академічна доброчесність.

Дотримання академічної доброчесності аспірантами передбачає (https://www.tdmu.edu.ua/wpcontent/uploads/2020/04/TNMU-polozhennia_pro_academich_dobroches.pdf):

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Порушенням академічної доброчесності вважається:

академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема,

академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому

процесі;

необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із закладу освіти;

Види академічної відповідальності учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються внутрішніми положеннями університету.

Політика щодо відвідування:

Здобувач зобов'язаний виконувати правила внутрішнього розпорядку університету <https://www.tdmu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Pravyla-vnutrishnogo-rozporyadku.pdf> та відвідувати навчальні заняття згідно з розкладом <https://asu.tdmu.edu.ua/time-table/student>, дотримуватися етичних норм поведінки.

Присутність на занятті є обов'язковим компонентом оцінювання. За об'єктивних причин (наприклад: хвороба, відрядження, стажування, карантин тощо) заняття слід відпрацювати в день чергування викладача відповідно до графіка, опублікованого в Moodle на сторінці курсу.

Політика щодо перескладання:

Якщо здобувач вищої освіти був відсутній на заняттях з будь-якої причини, то відпрацювання здійснюється у встановлені викладачем терміни. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ТНМУ <https://www.tdmu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/12/Pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu.pdf>. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлені викладачем терміни.

Політика щодо апеляцій:

Здобувачі вищої освіти мають право на оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час контрольних заходів. Апеляція здійснюється відповідно до «[Положення про організацію, проведення поточного та підсумкового контролю та процедура його оскарження](https://drive.google.com/file/d/1vKSocYwDYCGG-dcB5v6xCQhW9x_QcfTT/view)» https://drive.google.com/file/d/1vKSocYwDYCGG-dcB5v6xCQhW9x_QcfTT/view.

Політика щодо конфліктних ситуацій:

Спілкування учасників освітнього процесу (викладачі, здобувачі) відбувається на засадах партнерських стосунків, взаємопідтримки, взаємодопомоги, толерантності та поваги до особистості кожного, спрямованості на здобуття істинного наукового знання. Вирішення конфліктних ситуацій здійснюється відповідно до [Положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій в університеті](https://drive.google.com/file/d/1QhOFYlmicU5HLDpSkLN4V_dkT0ujFfDw/view) https://drive.google.com/file/d/1QhOFYlmicU5HLDpSkLN4V_dkT0ujFfDw/view