

Тернопільський національний
медичний університет
імені І.Я. Горбачевського Міністерства
охорони здоров'я України

ЗАТВЕРДЖЕНО

Протокол вченої ради

«26» 12. 2023 року № 14

Наказ ректора

Тернопільського національного
медичного університету

імені І.Я. Горбачевського

Міністерства охорони здоров'я
України

«26» 12. 2023 року № 826

ПОРЯДОК

оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і кафедр
Тернопільського національного медичного університету
імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України у 2023 році
за рейтинговою системою

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1. Цей Порядок оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і кафедр Тернопільського національного медичного університету імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України у 2023 році за рейтинговою системою (надалі – Порядок) регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників, визначає поняття рейтингу та методику його розрахунку для оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і кафедр Тернопільського національного медичного університету імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України (надалі – Університет).
- 1.2. Участь у рейтинговому оцінюванні беруть:
- штатні викладачі кафедр Університету;
 - внутрішні сумісники (старші лаборанти, наукові співробітники лабораторій та інші особи, які за сумісництвом працюють викладачами кафедр);
 - особи, які працюють за сумісництвом на викладацьких посадах з погодинною оплатою праці.
- 1.3. Цей Порядок розроблений відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 та наказу МОЗ України №1000 від 22.11.2013 «Про рейтингове оцінювання діяльності вищих навчальних закладів IV рівня акредитації та закладів післядипломної освіти МОЗ України».
- 1.4. Рейтинг оцінки діяльності – це кількісний показник результатів якості роботи науково-педагогічних працівників та кафедр університету, що формується за основними напрямками діяльності.
- 1.5. Метою запровадження рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і кафедр Університету є:
- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;

- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного науково-педагогічного працівника та структурних підрозділів університету;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- накопичення статистичної інформації щодо становлення і динаміки розвитку кафедр Університету;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освіти.

1.1. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності науково-педагогічних працівників і кафедр Університету;
- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності науково-педагогічних працівників за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки випускників;
- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності науково-педагогічних працівників і кафедр університету;
- формування якісного науково-педагогічного складу Університету;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому, створенню умов для професійного зростання науково-педагогічних працівників;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності науково-педагогічних працівників і кафедр університету;
- визначення кращих науково-педагогічних працівників і кафедр Університету за показниками рейтингового оцінювання;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників.

1.2. Організація рейтингу ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямкам розвитку Університету;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- академічної доброчесності;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- компетентності та об'єктивності оцінювачів;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращання результатів професійної діяльності.

1.3. Введення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та кафедр Університету є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, стимулювання зростання кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвиток творчої ініціативи науково-педагогічних працівників.

1.4. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивне число показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- оцінка відповідності діяльності науково-педагогічного працівника посадовим кваліфікаційним вимогам, а також його персональний внесок у вирішення завдань кафедри, ННІ, факультету, Університету;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- постійне вивчення і врахування досвіду інших вищих навчальних закладів;
- вироблення рекомендацій щодо стимулювання переможців рейтингового оцінювання.

1.5. Порядок регламентує порядок і умови проведення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників. Результати рейтингової оцінки застосовуються під час прийняття рішень стосовно:

- подання на нагородження;
- морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних працівників і кафедр Університету;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників.

2. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА

2.1. Визначення рейтингу науково-педагогічного працівника проводиться за бальною системою шляхом сукупності елементарних закінчених видів роботи, які включені до відповідних напрямків діяльності. Важливість кожного показника визначається його оцінкою в балах.

2.2. Рейтинг науково-педагогічного працівника визначається за результатами календарного року з урахуванням окремих видів виконаної роботи та підрахунку показників бальної оцінки за такими видами діяльності:

- навчально-методичної;
- наукової;
- організаційно-виховної;
- а також додаткових заохочувальних балів, які надаються науково-педагогічному працівнику, за окремі особливі досягнення в поточному році.

2.3. Індивідуальний підсумковий рейтинг в балах (R_{bi}) – це сума набраних балів науково-педагогічним працівником Університету.

2.4. Розрахунок балів для визначення показника рейтингу за виконання усіх видів діяльності науково-педагогічних працівників здійснюється за нормами бального оцінювання згідно додатків за формулою:

$$R_{bi} = \Sigma R1 + \Sigma R2 + \Sigma R3 + \Sigma R4,$$

де $R1$ – бали за виконання навчально-методичної діяльності (Додаток 1),

$R2$ – бали за виконання наукової діяльності (Додаток 2),

$R3$ – бали за виконання організаційно-виховної діяльності (Додаток 3),

$R4$ – бали за показники виконання громадських доручень і інших видів робіт (Додаток 4).

3. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА КАФЕДР УНІВЕРСИТЕТУ

- 3.1. Аналіз показників науково-педагогічних працівників, контроль їх інформаційних звітів, розрахунок рейтингових показників кафедр, а також визначення переможців здійснює рейтингова комісія, склад якої затверджується наказом ректора університету.
- 3.2. Результати діяльності за попередній календарний рік подаються науково-педагогічними працівниками Університету до **10 січня 2024 року** включно шляхом заповнення спеціальних форм, що надсилаються кожному науково-педагогічному працівникові на його особисту корпоративну електронну пошту.
- 3.3. Показники, які подаються у рейтингових формах, повинні бути підтверджені. Для цього необхідно представити ксерокопії перших сторінок статей у журналах, підручників чи посібників, програм наукових форумів, де вказано прізвище доповідача тощо (перелік додається).
- 3.4. Оцінювання діяльності кафедр здійснюється рейтинговою комісією за сумою результатів особистого рейтингу викладачів кафедри.
- 3.5. Викладачі, які до 10 січня 2024 року включно не надали без поважних причин звіти про свою роботу (не заповнили форми), знімаються з рейтингової оцінки на підставі рішення комісії (більшістю голосів). Стосовно науково-педагогічних працівників, які не надали звіти згідно з графіком з поважних причин (підтверджені відповідними документами тривала хвороба, тривале відрядження тощо, які співпали із повним терміном заповнення рейтингових форм), рішення про їх участь у рейтинговій оцінці діяльності за минулий рік приймається на позачерговому засіданні рейтингової комісії.
- 3.6. Відповідальність за правильність і об'єктивність наданої інформації щодо індивідуального підсумкового рейтингового балу науково-педагогічного працівника несе персонально науково-педагогічний працівник. У разі виявлення недостовірної інформації науково-педагогічний працівник, який її надав, знімається з рейтингу.
- 3.7. Рейтингова комісія у період з 11 по 23 січня 2024 року проводить розрахунки балів, за результатами заповнених рейтингових форм для встановлення індивідуальних рейтингів науково-педагогічних працівників, та здійснює перевірку їх відповідності отриманим інформаційним звітам, а також розраховує рейтинги кафедр. На заключному засіданні рейтингової комісії формується проект наказу ректора за результатами проведення рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників і кафедр університету, який надається йому на затвердження.
- 3.8. Науково-педагогічні працівники Університету, відповідно до рейтингових показників, заохочуються, в межах кошторисних призначень, грошовою винагородою протягом року, окрім літніх місяців (липень, серпень).
- 3.9. Місячний розмір преміального фонду для науково-педагогічних працівників становить 1 250 000, 00 грн.
- 3.10. Максимальний розмір премії по рейтингових балах обмежується сумою 16 000, 00 грн. в місяць.

3.11. Якщо розрахована згідно з цим розділом премія для одного науково-педагогічного працівника Університету перевищує встановлений максимальний розмір, то вартість одного балу визначається за формулою:

$$б = \frac{16000}{R_{бі}(max)}$$

Кожному науково-педагогічному працівнику Університету проводиться перерахунок премії з врахуванням відкоригованого балу за формулою:

$$W_{кор} = 1250000 - \sum R_{бі} \times б$$

Після проведення коригування розміру премії усіх науково-педагогічних працівників визначається сума економії преміального фонду за формулою:

$$\sum F_{ек} = 1250000 - \sum R_{бі} \times б_{кор}.$$

У разі виникнення економії преміального фонду розраховується та встановлюється додаткова доплата до премії за рейтинг кожному науково-педагогічному працівнику за формулою:

$$\sum_{допл} = \frac{\sum F_{ек}}{П_p}$$

3.12. За підсумками рейтингу для кафедр визначаються три призові місця.

3.13. Кафедрам-переможцям вручаються відповідні дипломи.

3.14. Підсумки рейтингу оголошуються на засіданні вченої ради Університету у січні місяці з подальшим їх обговоренням на засіданнях вчених рад факультетів.

4. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

4.1. Показники рейтингу науково-педагогічних працівників ТНМУ використовується для:

- проведення щорічної атестації науково-педагогічних працівників;
- прийняття рішення керівництвом університету щодо укладання (продовження) контракту з науково-педагогічним працівником;
- прийняття рішення керівництвом університету щодо створення резерву на заміщення керівних посад.

4.2. Прийняті скорочення у цьому Порядку:

ВР України – Верховна Рада України;

ДАК – Державна атестаційна комісія;

ДЕК – Державна екзаменаційна комісія;

КМ України – Кабінет Міністрів України;

МОЗ – Міністерство охорони здоров'я України;

МОН – Міністерство освіти і науки України;

ННІ – навчально-науковий інститут;

НДР – науково-дослідна робота;

ОВА – обліково-видавничий аркуш.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

- 5.1. Цей Порядок затверджується вченою радою Університету і вводиться в дію наказом ректора закладу вищої освіти.
- 5.2. Зміни, доповнення та уточнення до цього Порядку вносяться і затверджуються в тому самому порядку, що регламентований для його прийняття.
- 5.3. З прийняттям нового Положення, попереднє втрачає чинність.

6. ДОДАТКИ

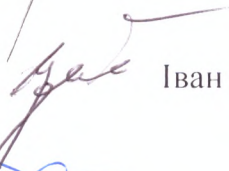
- 6.1. Додаток 1 «Рейтингові показники за види діяльності. Навчально-методична робота»;
- 6.2. Додаток 2 «Рейтингові показники за види діяльності. Наукова діяльність»;
- 6.3. Додаток 3 «Рейтингові показники за види діяльності. Організаційно-виховна діяльність, соціально-громадська активність, державне та галузеве визнання»;
- 6.4. Додаток 4 «Рейтингові показники за види діяльності. Інші види робіт»;
- 6.5. Додаток 5 «Зразок Протоколу №1 засідання рейтингової комісії»;
- 6.6. Додаток 6 «Зразок Протоколу №2 засідання рейтингової комісії».

Проректор закладу вищої освіти
з науково-педагогічної роботи



Аркадій ШУЛЬГАЙ

Проректор закладу вищої освіти
з наукової роботи



Іван КЛІЩ

Т.в.о. заступника ректора закладу вищої освіти
з кадрових питань



Руслан БАЛИК

Головний бухгалтер



Тетяна МУДРИК

Заступник ректора закладу вищої освіти
з економічних питань



Олеся ЧЛЕК

Начальник юридичного відділу



Тарас БОРИС

Начальник відділу документообігу



Тетяна БУНТ

Рейтингові показники за види діяльності

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА (R1)

№ п/п	Назва	Кількість балів (R1)	Кафедр. залік	Індив. залік
1.	Отримано протягом звітнього року вчене звання: - професора; - доцента;	100 50	+	+
2.	Отримано протягом звітнього року міжнародний сертифікат, який підтверджує рівень володіння англійською мовою TOEFL, або International English Language Testing System або Cambridge English Language Assessment, не нижче рівня B2	100	+	+
3.	Не захищено кандидатську дисертацію викладачем, що працює в університеті на посаді більше 5-ти років або не заплановано кандидатську дисертацію викладачем, що працює більше 3-х років	- 100	+	+
4. *	Входження у список кращих лекторів курсу (за результатами опитування студентів): 1-ше місце 2-ге місце 3-тє місце 4-те місце 5-те місце	100 80 60 40 20	+	+
5. *	Входження у список кращих викладачів курсу, що проводять практичні заняття (за результатами опитування студентів): 1-ше місце 2-ге місце 3-тє місце 4-те місце 5-те місце	50 40 30 20 10	+	+
6. **	Кафедра, Moodle дисципліни якої за результатами опитування студентів потрапили у список: - найкращих: 1-ше місце 2-ге місце 3-тє місце 4-те місце	50 40 30 20	+	-

	5-те місце - найгірших	10 -50		
7.	Видано протягом звітнього року: - підручник (за один ОВА): - новий - повторне видання - навчально-методичний посібник, атлас (за один ОВА): - новий - повторне видання - словник, довідник (за один ОВА): - новий - повторне видання	25 7 15 4 10 2	+ + + + + +	+ + + + + +
	Бали автору нараховуються тільки у тому випадку, якщо підручник написано з дисциплін, які він викладає (згідно Ліцензійних умов п.30). Повторний тираж підручника – не враховується до рейтингу. Сума балів ділиться на усіх авторів відповідно до наданої редактором (чи видавництвом) довідки про участь (в ОВА) кожного з них у написанні твору. При заліку балів за друковані роботи англійською мовою коефіцієнт реєстрації балів дорівнює 1,5. Обліково-видавничий аркуш (ОВА) (авторський лист) — умовна одиниця вимірювання обсягу текстової та ілюстративної інформації літературного твору, що використовується у видавничій справі і є основою для обліку праці автора, укладача, рецензента та ін. Один авторський аркуш дорівнює 40 000 друкованих знаків прозового тексту (враховуючи цифри, розділові знаки, проміжки між словами), чи 40 кілобайтам комп'ютерного тексту в DOS-форматі (разом із проміжками), чи 700 віршованим рядкам, чи 3 000 см² площі ілюстративного матеріалу на сторінках видання. Обсягом авторського аркуша можна вважати 22 сторінки друкованого тексту за умови приблизно 1800 знаків на сторінку. Приклад розрахунку За кожен надрукований ОВА у підручник (глава, розділ тощо) нараховується 25 балів. Якщо було надруковано 2.25 ОВА – тоді загальна сума балів $25 \times 2,25 = 56,25$. Ця загальна сума балів розділяється на кількість співавторів. Якщо внесок кожного автора був однаковим, (до прикладу, було 4 співавтори), тоді кожен з них отримує $56,25 \div 4 = 14,06$ балів. Або сума балів ділиться на усіх авторів відповідно до наданої довідки про участь (в ОВА) кожного з них у написанні твору. Наприклад, автор1 – внесок 50 %, автор 2 - 20%, автор 3 та 4 - по 15 %. Тоді бали для автора 1 – 28,1 балів, для автора 2 – 11,25 балів, для авторів 3 та 4 – по 8,4 балів. Якщо підручник написано англійською мовою, тоді коефіцієнт реєстрації балів дорівнює 1,5 (внесок кожного співавтора перемножується на			

	коефіцієнт).			
8.	Участь у перекладі виданого протягом звітного року			
	- підручника, керівництва (manual) за один ОВА 20 - навчально-методичного посібника, атласу (за один ОВА) 10		+	+
	Бали автору нараховуються аналогічно до пункту 7.			
9.	Надруковано навчально-методичну статтю у закордонному чи фаховому вітчизняному виданнях	20	+	+
	Загальна сума балів ділиться на усіх авторів порівну. При заліку балів за друковані роботи англійською мовою коефіцієнт реєстрації балів дорівнює 1.3. <i>Приклад розрахунку:</i> За кожну навчально-методичну статтю нараховується 20 балів. Якщо у статті 4 автори, то кожен автор отримує $20 \div 4 = 5$ балів (тобто загальна сума балів ділиться на усіх авторів порівну). При заліку балів за друковані роботи англійською мовою коефіцієнт реєстрації балів дорівнює 1,3. Тобто, якщо навчально-методична стаття надрукована англійською мовою і у ній 4 співавтори, то кожен співавтор отримає $(20 \times 1.3) \div 4 = 6,5$ балів.			
10.	Участь у розробці нової освітньо-наукової програми для підготовки докторів філософії (PhD), освітньо-професійної програми зі спеціальностей, спеціалізацій (за кожну програму)	100	+	+
11.	На Web-сайті університету не оновлена чи оформлена не належним чином: - сторінка кафедри - інформація стосовно розкладу занять, планів лекцій, практичних занять, лекційних, методичних матеріалів, тестів	-50 / -20 -30 / -30	+ +	зав. каф. / відп. за веб-стор. + зав. каф. / завуч +
12.	Розроблено і впроваджено в освітній процес відеолекції	10	+	+
	Враховуються до рейтингу лекції тривалістю не менше 60 хвилин. При заліку балів за відеолекції англійською мовою коефіцієнт реєстрації балів дорівнює 1.3			
13.	Підготовлено студентів-призерів (за кожного): - міжнародних предметних олімпіад, визначених	200	+	керівн. +

	наказом МОН України - державних предметних олімпіад, визначених наказом МОН України	100	+	+
	Коефіцієнт нарахування балів за призове місце: - I-е місце – 1.5; - II-е місце – 1.3; - III-є місце – 1.0. Бали нараховуються одному викладачеві з кафедри згідно наданого витягу з протоколу засідання кафедри, з підписом завідувача кафедри.			
14.	Членство протягом звітного року у науково-методичних комісіях МОН України, атестаційних комісіях МОН України, експертних комісіях МОЗ/МОН України (підтверджено наказом МОН/МОЗ) (за участь в одній комісії)	50	+	+
15.	Участь в якості експерта у роботі з розробки тестових завдань КРОК-1, КРОК-2, КРОК-3 (підтверджена офіційним викликом експерта Центром тестування)	30	+	+
16.	Перебування за кордоном в якості запрошеного професора (окрім онлайн формату)	50	+	+
17.	Проведення кафедрою 2-го туру Всеукраїнської студентської олімпіади	100	+	+
	Сума балів розподіляється серед викладачів протоколом кафедри			
18.	Отримані у поточному році навчально-методичні гранти у галузі освіти та професійної підготовки, що забезпечені фінансуванням (за умови надходження коштів та/або матеріальних цінностей для університету) (за 1 грант)	100	+	+
	- вітчизняний - закордонний	300	+	+
	Розподіл балів здійснюється за поданням керівника/ менеджера чи координатора проєкту (відповідно до укладених угод, одна угода = один грант).			
19.	Отримані у поточному році навчально-методичні гранти у галузі освіти та професійної підготовки, ЩО НЕ ЗАБЕЗПЕЧЕНІ фінансуванням (без надходження коштів та/або матеріальних цінностей для університету) (за 1 грант)	50	+	+
	- вітчизняний - закордонний	100	+	+
	Розподіл балів здійснюється за поданням керівника/ менеджера чи координатора проєкту (відповідно до укладених угод, одна угода = один грант).			

20.** *	Керівництво однією магістерською (кваліфікаційною) роботою: – вітчизняних студентів – іноземних студентів			
		60	+	+
		80	+	+

Примітки:

* - якщо один і той же викладач за результатами опитування студентів отримав декілька призових місць (наприклад, за читання лекцій на різних курсах чи різними мовами або за практичні заняття на різних курсах чи різними мовами), то йому зараховується місце з найвищим рейтингом.

** - якщо одна і та ж кафедра входить у декілька рейтингових списків, їй зараховується місце з найвищим рейтингом. Бали зараховуються кафедрі, а не в особистий залік.

*** - враховується не більше п'яти магістерських (кваліфікаційних) робіт для одного науково-педагогічного працівника.

Рейтингові показники за види діяльності

НАУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ (R2)

№ п/п	Назва	Кількіст ь балів (R2)	Кафед р. залік	Індив. залік
1.	Захищена у звітному році докторська дисертація	250	+	+
	Кількість захищених в звітному році прикріплених до ТНМУ докторських дисертацій під Вашим керівництвом за умови проходження підготовки у докторантурі (за кожену дисертацію)	150	+	+
2.	Захищена дисертація на здобуття ступеня доктора філософії (кандидатська дисертація)	150	+	+
	Кількість захищених у звітному році прикріплених до ТНМУ дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії (кандидатських дисертацій) під Вашим керівництвом (за кожену дисертацію)	100	+	+
3.	Отримано патент на винахід, міжнародний патент (за 1)	50	+	+
	Отримано патент на корисну модель (за 1)	5	+	+
4.	Комерціалізовано патентів на користь університету (за 1)	100	+	+
5.	Видано інформаційних листів (за 1) з грифом центру науково-медичної інформації та патентно-ліцензійної роботи МОЗ України	10	+	+
6.	Участь у виконанні НДР:			
	- керівництво ініціативною НДР	10	+	+
	- відповідальний виконавець ініціативної НДР	15	+	+
	- не бере участь у виконанні НДР	-50	+	+
7.	Участь колективу у виконанні держбюджетної НДР (розподіл кількості балів серед виконавців проводиться відповідно до подання наукового керівника держбюджетної НДР)	300	+	+
8.	Участь у виконанні договірної НДР (за виключенням трайлових досліджень):			
	- керівництво договірною НДР	30	+	+
	- відповідальний виконавець договірної НДР	40	+	+
	- виконавець договірної НДР	20	+	+

9.	Безпосередня участь у виконанні міжнародних наукових досліджень, що не забезпечені зовнішнім фінансуванням (згідно укладених договорів; за 1 договір). Трайлові дослідження не включаються.	100	+	+
	Розглядаються за поданням наукового керівника проекту і підтвердження проректора з наукової роботи. Бали нараховуються співавторам лише за наявності у звітному році спільних публікацій у журналах, які індексуються Scopus та/або Web of Science, з авторами, афілійованими з установою, з якою укладена угода.			
10.	Опубліковано монографії чи розділи монографій (за кожен):			
	- видані міжнародними видавництвами за кордоном, які НЕ ВНЕСЕНІ у список видавництв визнаних Web of Science http://wokinfo.com/mbi/publishers/ (за один ОВА)	10	+	+
	- видані міжнародними видавництвами за кордоном, які внесені у список видавництв визнаних Web of Science http://wokinfo.com/mbi/publishers/ (за один ОВА)	50	+	+
	- видані в Україні (за один ОВА).	8	+	+
	Загальна сума балів ділиться на усіх авторів, залежно від участі кожного з них (в ОВА) у написанні монографії (надається документ за підписом усіх співавторів про внесок кожного у написання монографії).			
11.	Членство протягом звітного року у редакційних колегіях зарубіжних журналів	30	+	+
12.	Ваш h-індекс у Scopus (за кожен одиницю індексу)	50	+	+
13.	Надруковано протягом року наукові статті у журналах, що включені у наукометричну базу Scopus та/або Web of Science з урахуванням квартилю журналу:			
		500	+	+
	Q1	300	+	+
	Q2	150	+	+
	Q3	100	+	+
	Q4			
	Загальна сума балів ділиться на усіх авторів порівну. Якщо журнал включений одночасно у наукометричні бази Scopus та Web of Science, то подавати той варіант, де передбачена більша кількість балів. Встановлене порогове мінімальне значення кількості балів для кожного			

	автора статті, опублікованої у журналі Q1 – 50 балів, Q2 – 40 балів, Q3 – 20 балів, Q4 – 10 балів. Приклад розрахунку 1. Статтю надруковано у журналі Georgian Medical News (Q4 кuartиль), співавторів чотири. Розрахунок виглядатиме таким чином: загальна кількість балів – 100 балів, ділиться на 4 співавтори, тому кожен автор отримає по 25 балів. 2. Статтю надруковано у журналі Science of the Total Environment (Q1 кuartиль), співавторів п'ять. Розрахунок: 500 балів ділиться на п'ять співавторів і кожен отримує 100 балів. Якщо у результаті розрахунку кількість балів для кожного автора менша встановленого порогового значення, то нараховується не менше: - 50 балів для статей, які надруковані у журналах Q1; - 40 балів для статей, які надруковані у журналах Q2; - 20 балів для статей, які надруковані у журналах Q3; - 10 балів для статей, які надруковані у журналах Q4.			
14.	Надруковано протягом року наукових статей у журналах, що включені у наукометричну базу Web of Science Core Collection, що не мають IMPACT-фактора (за кожну статтю).	50	+	+
	Загальна сума балів ділиться на усіх авторів порівну.			
15.	Надруковано протягом року наукових статей у фахових вітчизняних та закордонних виданнях, що не включені у наукометричні бази Scopus чи Web of Science (за кожну статтю).	20	+	+
	Загальна сума балів ділиться на усіх авторів порівну. При заліку балів за друковані роботи англійською мовою коефіцієнт реєстрації балів дорівнює 1.3			
16.*	Кількість цитувань статей у наукометричній базі даних Scopus (за кожне цитування протягом поточного року)	3	+	+
17.	Отримані у поточному році вітчизняні чи закордонні гранти на проведення наукових досліджень, що забезпечені фінансуванням (за 1 грант)	300	+	+
	Сума балів розподіляється серед виконавців головним дослідником, про що подається підписана ним інформація про розподіл внеску.			
18.	Переможець щорічного конкурсу "Молодий вчений"	30	+	+

	року" від Ради молодих учених при МОН України			
19. *	Організація і проведення науково-практичних конференцій, включених до реєстру МОН і/або МОЗ України	50	+	+
*	Сума балів розподіляється серед викладачів протоколом кафедри.			
20.	Перебування на стажуванні (<i>окрім онлайн формату</i>) із представленням впровадження результатів стажування в університеті (нові методики, програми, грантові проекти тощо) тривалістю:			
	- до 3-х місяців	20	+	+
	- більше 3-х місяців	100	+	+

Примітки:

*- враховуються тільки статті, які афілійовані з ТНМУ; враховується не більше 250 цитувань;

** - враховуються лише конференції ТНМУ.

Рейтингові показники за види діяльності

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ВИХОВНА ДІЯЛЬНІСТЬ, СОЦІАЛЬНО-ГРОМАДСЬКА АКТИВНІСТЬ, ДЕРЖАВНЕ ТА ГАЛУЗЕВЕ ВИЗНАННЯ (R3)

№ п/п	Назва	Кількість балів (R3)	Кафедр. залік	Індив. залік
1	Присвоєно протягом року Почесне звання державного рівня або присуджено стипендію Президента, Верховної Ради чи Кабінету Міністрів	300	+	+
2	Нагороджено протягом року державними нагородами: - орденом - медаллю	400 100	+	+
3	Присуджено протягом року державну премію України	500	+	+
4.	Отримано протягом року звання: - академіка НАН чи галузевої академії - члена-кореспондента НАН чи галузевої академії	500 300	+	+
5.	Нагородження Почесними грамотами та відзнаками: - ВР України, КМ України - МОН, МОЗ України	100 50	+	+
6.	Отримано протягом року подяку МОН чи МОЗ України	25	+	+
7.*	Виконання постійного громадського доручення	*	+	+
8.	Участь у роботі творчих колективів університету	50	+	+
9.	Отримано призові місця у Всеукраїнських, міських, обласних спортивних змаганнях	50	+	+

Примітка: * дивись перелік постійних громадських доручень (додаток 3 а).

Додаток 3 а

Перелік громадських доручень:

№ п/п	Громадське доручення	Кількість балів (R3)
1)	Член ректорату	20
2)	Голова та секретар ДЕК	30
3)	Член вченої ради університету	20

4)	Член вченої ради факультету	5
5)	Член спеціалізованих вчених рад (за кожне членство): - постійнодіючих - разових	25 10
6)	Секретар центральної методичної комісії університету	25
7)	Секретар циклової методичної комісії університету	10
8)	Член приймальної комісії	15
9)	Відповідальний секретар приймальної комісії	50
10)	Заступник відповідального секретаря приймальної комісії	30
11)	Член технічного секретаріату приймальної комісії	25
12)	Голова предметної екзаменаційної комісії (прийом вступних іспитів)	40
13)	Член предметної екзаменаційної комісії (прийом вступних іспитів)	15
14)	Член наукової комісії університету	5
15)	Головний редактор вітчизняного періодичного видання	40
16)	Відповідальний секретар вітчизняного періодичного видання	30
17)	Член редколегії вітчизняного періодичного видання (за кожне членство)	5
18)	Куратор академічної групи (за кожну кураторську групу)	10
19)	Куратор літньої практики	20
20)	Гарант освітньої програми (за виключенням, якщо програма була подана, але не акредитована або умовно акредитована)	300
21)	Член робочої групи з розробки і перегляду освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми	50
22)	Представник ректора з якості вищої освіти (згідно наказу ректора)	30
23)	Керівник відділу внутрішнього забезпечення якості освіти (згідно наказу ректора)	30

Рейтингові показники за види діяльності

ІНШІ ВИДИ РОБІТ (R4)

(НЕ ПЕРЕДБАЧЕНІ У ПОПЕРЕДНІХ РОЗДІЛАХ)

№ п/п	Назва (приклад)	Кількість балів (R4)	Кафедр. залік	Індив. залік
1.	Участь (за 1) у складі робочих груп з підготовки оригінальних пакетів документів (акредитація, ліцензування)	50	+	+
2.*	Рецензування рукопису для журналів, які індексуються базами Scopus та/або Web of Science	10	+	+
3.	Відповідальний за ведення Web-сторінки кафедри	20	-	+

Примітки:

*- враховуються лише рецензії статей, які підтверджені (наприклад, у індивідуальних профілях Web of Science; на підставі листів від редакції, що підтверджують отримання рецензії, тощо).

ПРОТОКОЛ №1 **засідання рейтингової комісії**

Комісія, склад якої затверджено _____

(реквізити документу, яким
затверджено склад комісії)

у складі: голови комісії _____

(посада, прізвище, ініціали)

членів комісії _____

(посада, прізвище, ініціали)

(посада, прізвище, ініціали)

розглянула розрахунки та визначила такі рейтингові бали науково-педагогічних працівників ТНМУ:

№ з/п	Прізвище та ініціали науково-педагогічного працівника	Кафедра	Кількість балів $R_{НПП}$
1			
2			
3			

Голова комісії: _____

(підпис, прізвище, ініціали)

Члени комісії: _____

(підпис, прізвище, ініціали)

(підпис, прізвище, ініціали)

(підпис, прізвище, ініціали)

“ ____ ” _____ 202__ року

ПРОТОКОЛ №2**засідання рейтингової комісії**

Комісія, склад якої затверджено _____

(реквізити документу, яким
затверджено склад комісії)складі: голови комісії _____
(посада, прізвище, ініціали)членів комісії _____
(посада, прізвище, ініціали) (посада, прізвище,
ініціали)

розглянула розрахунки та визначила такі рейтингові бали кафедр ТНМУ:

№ з/п	Назва кафедри	Кількість балів
1		
2		
3		

Голова комісії: _____
(підпис, прізвище, ініціали)Члени комісії: _____
(підпис, прізвище, ініціали)

(підпис, прізвище, ініціали)

(підпис, прізвище, ініціали)

“ ____ ” _____ 202__ року